Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 57 (10448) | Пятница, 7 марта 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Теперь, после перехода к мирному строительству, перед нашей партией и государством снова во весь рост встала, как самая неотложная задача,—обеспечить такой под'ём сельского хозяйства, который позволил бы в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения, сырья для легкой промышленности и накопление необходимых государственных продовольственных и сырьевых резервов.

Из постановления Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период».

По-большевистски организовать послевоенный под'ём сельского хозяйства!

Советский народ с большим воодушевлением воспринял историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ёма сельского хозяйства в послевоенный период». Со всех концов страны идут сообщения о могучем росте производственной и политической активности крестьянства, вызванном решением пленума. Сталинская идея — обеспечить быстрейший послевоенный под'ём сельского хозяйства — овладевает массами и становится огромной мобилизующей и организующей силой.

Советские люди безгранично верят в силу большевистской партии, в ее способность решать самые трудные задачи. Вся история партии учит наш народ тому, что нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять. Будет претворено в жизнь и решение пленума о под'еме сельского хозяйства — в этом непоколебимо уверены все трудящиеся нашей страны.

Грандиозны задачи, поставленные партией перед сельским хозяйством. Но велики и возможности для осуществления этих задач. В результате ожесточенной борьбы против врагов колхозного строя партия обеспечила социалистическое преобразование сельского хозяйства в довоенные годы. Из раздробленного и отсталого оно превратилось в передовое, механизированное и самое крупное хозяйство. Как бесчисленные мелкие ручейки, сходясь в одно русло, образуют мощный и полноводный поток, так и мелкие крестьянские хозяйства, об'единившись в колхозы, оснащенные передовой техникой, приобрели великую и неодолимую силу. Война развеяла в прах еще одну надежду врагов на развал наших колхозов. Сила колхозного строя оказалась непобедимой!

Наша страна располагает всем необходимым для того, чтобы в кратчайший срок осуществить решение Пленума ЦК ВКП(б) о послевоенном под'ёме сельского хозяйства. У нас есть колхозный строй, доказавший свою жизнеспособность. У нас есть социалистическая индустрия, оказывающая сельскому хозяйству могучую поддержку. У нас есть возможности в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения, сырья для нашей легкой промышленности и обеспечить накопление необходимых государственных резервов. Все дело теперь в том, чтобы по-большевистски организовать борьбу за быстрейшее восстановление и дальнейшее развитие нашего земледелия и животноводства. Об этом ярко и всесторонне говорит публикуемый сегодня в «Правде» доклад товарища А. А. Андреева на Пленуме ЦК ВКП(б).

Программа послевоенного под'ема сельского хозяйства, принятая Пленумом ЦК ВКП(б), рассчитана не на один год, но борьба за ее выполнение должна быть развернута немедленно. Надо помнить, что от сегодняшней работы, от выполнения текущих заданий зависят наши завтрашние успехи в этом жизненно важном деле. Ни одного дня, ни одного часа промедления! Все силы, все средства на успешное осуществление решений пленума!

Вся деятельность местных партийных и советских организаций сейчас должна измеряться тем, что они **сегодня** сделали для выполнения решения пленума, какой вклад они **сегодня** внесли в дело послевоенного под'ема сельского хозяйства. Идет ли речь о ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели, о подготовке кадров, об организации колхозного труда или об улучшении работы МТС—партийные и советские организации должны добиваться строгого и безукоснительного выполнения указаний пленума, предупреждать всякую попытку отложить или затянуть это дело.

У большевиков есть только одна мера успехов работы — практические результаты. Первой серьезной проверкой успехов в борьбе за выполнение решений пленума явится весенний сев. Партийные и советские организации должны увенчать борьбу за выполнение решений пленума успешным проведением весеннего сева. Завершение подготовки к весне сейчас является самой боевой, самой злободневной задачей. Ускорение темпов ремонта тракторов и других машин, создание семенных фондов, укрепление бригад и звеньев — вот на что сейчас должны быть направлены главные усилия партийных и советских организаций.

Было бы неправильно думать, что новые задачи, вставшие перед сельским хозяйством, могут быть разрешены без улучшения всей работы партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Только серьезное улучшение руководства сельским хозяйством, только неутомимая организаторская и политическая работа в деревне могут обеспечить успешное выполнение решений Пленума ЦК ВКП(б). А это значит, что надо покончить со всякими проявлениями самотека, безынициативности и бесконтрольности, упорядочить планирование и организацию сельскохозяйственного производства. Это значит, что надо быстрее покончить с такими недостатками, как подмена организаторской и воспитательной работы в колхозах, совхозах и МТС администрированием, частой сменой людей и другими небольшевистскими приемами руководства.

Решительного улучшения требует работа сельскохозяйственных органов сверху донизу. Нельзя больше мириться с такими пороками в их работе, как запаздывание в подготовке и проведении сельскохозяйственных работ, равнодушие ко всему новому, отсутствие борьбы за распространение передового опыта, стремление судить о положении дела в колхозах по средним данным вместо диференцированного подхода. Поднять работу сельскохозяйственных органов на уровень новых задач — значит сделать их боевыми организаторами выполнения заданий партии и правительства в области сельского хозяйства.

Борьба за выполнение программы послевоенного под'ема сельского хозяйства развертывается в момент, когда в стране разгорается пламя социалистического соревнования за досрочное выполнение годового производственного плана к 7 ноября — 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Об'единенное общностью интересов со всем народом, советское крестьянство не жалеет сил и труда на выполнение плана второго года новой сталинской пятилетки. Его вдохновляют величественные задачи, поставленные историческим решением Пленума ЦК ВКП(б) о послевоенном под'еме сельского хозяйства.

Много крутых под'емов приходилось брать социалистическому сельскому хозяйству за короткие годы его существования. Оно с честью прошло через трудности роста в годы мирного строительства, через жесточайшую проверку в годы войны. Не менее значительны задачи, которые сельское хозяйство должно осуществить в послевоенный период. За короткий срок предстоит не только достигнуть, но и превзойти довоенный уровень сельскохозяйственного производства. Под руководством вдохновителя и организатора колхозного строя товарища Сталина наша партия добьется полного успеха в решении этой важнейшей государственной задачи.

Первая сессия Верховного Совета Украинской ССР

КИЕВ, 6. (Корр. «Правды»). Вчера первая сессия Верховного Совета Украинской ССР продолжала свою работу.

Верховный Совет единогласно утвердил доклад мандатной комиссии о признании правильными полномочий депутатов Верховного Совета УССР, избранных от всех 415 избирательных округов.

На том же заседании сессия заслушала доклад Председателя Президиума Верховного Совета УССР М. С. Гречухи об утверждении Указов Президиума Верховного Совета и единодушно утвердила эти Указы. Затем сессия образовала постоянные комиссии Верховного Совета УССР — законодательных предположений, бюджетную и по иностранным делам.

В связи с тем, что вопрос об образовании правительства УССР поставлен на рассмотрение Верховного Совета УССР, Совет Министров УССР, считая свои обязанности исчерпанными, сложил свои полномочия перед Верховным Советом УССР. По предложению депутата И. И. Мазепы Верховный Совет единогласно решил поручить Н. С. Хрущеву представить в Верховный Совет УССР предложение о составе правительства Украинской ССР.

Сегодня первая сессия Верховного Совета УССР закончила свою работу.

Председателем Президиума Верховного Совета Украинской ССР единогласно избирается депутат М. С. Гречуха, заместителями Председателя — депутаты З. Ф. Олейник и С. А. Ковпак, секретарем Президиума Верховного Совета УССР — депутат В. Е. Нижник. Членами Президиума Верховного Совета УССР единогласно избираются депутаты П. Ф. Воробьев, А. А. Гречко, Е. Е. Гончаренко, Л. М. Каганович, Д. С. Коротченко, А. Г. Колыбанов, И. И. Мазепа, Л. Г. Мельников, А. В. Палладин, Н. С. Патоличев, М. О. Посмитный, М. М. Рябец, И. И. Турянииа, А. Ф. Федоров, Н. М. Фоменко.

Затем сессия избирает Верховный Суд УССР.

После перерыва председательствующий А. Е. Корнейчук сообщает, что на его имя поступило подписанное Н. С. Хрущевым предложение о составе правительства Украинской ССР.

На сессии выступил с речью тов. Н. С. Хрущев. Он подробно останавливается на очередных задачах, которые стоят перед Советом Министров по выполнению грандиозных планов восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства республики. Особенно большое внимание уделил тов. Хрущев задачам под'ема сельского хозяйства Украины, вытекающим из исторического постановления Пленума ЦК ВКП(б). Тов. Н. С. Хрущев говорит об огромной помощи, которую оказывают ЦК ВКП(б), правительство СССР и лично товарищ Сталин Советской Украине.

После речи Н. С. Хрущева сессия персональным голосованием единогласно утверждает состав Совета Министров УССР. Председателем Совета Министров утверждается Н. С. Хрущев, заместителем Председателя Совета Министров — Л. Р. Корниец, заместителем Председателя Совета Министров и министром иностранных дел — Д. З. Мануильский, заместителями Председателя Совета Министров—В. Ф. Старченко, И. С. Сенин, А. М. Барановский, Н. П. Бажан, П. В. Рудницкий.

Сессия с огромным воодушевлением приняла приветственное письмо товарищу Сталину.

О МЕРАХ ПОД'ЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Доклад тов. АНДРЕЕВА А. А. на Пленуме ЦК ВКП(б)

Товарищи! Прежде чем перейти к вопросам под'ема сельского хозяйства, я должен кратко остановиться на той громадной работе партии, которую она провела в деревне в период мирного строительства.

В результате ожесточенной борьбы партии против врагов колхозного строя, их разгрома и в результате упорной работы в деревне наше сельское хозяйство в корне преобразилось — из отсталого, раздробленного мелкого крестьянского хозяйства превратилось в передовое, механизированное и самое крупное хозяйство.

Победа колхозного строя и подведение базы механизации в сельском хозяйстве дали возможность решить такие коренные вопросы, как зерновая проблема — валовое производство зерна в 1940 г. составило 7,2 млрд. пудов, товарный выход зерна превысил уровень 1913 г. почти в 2 раза. Решены были вопросы создания собственной сырьевой базы для легких отраслей промышленности. Так, производство хлопка возросло против 1913 года в 3,5 раза, льняного волокна—почти в 2 раза, производство тонкой и полугрубой шерсти—в 3 с лишним раза, подсолнечника—в 4,5 раза, сахарной свеклы—почти в 2 раза; одновременно происходил значительный под'ем животноводства в колхозах и совхозах с возрастанием его продуктивности.

Наряду с количественным происходило и большое качественное изменение в отраслях сельского хозяйства. В производстве зерна возросла доля пшеницы; сортовые посевы зерновых составили более четырех пятых всего посева; в животноводстве значительно возросла доля породного скота; были созданы новые отрасли сельского хозяйства, в том числе чай, цитрусовые, каучуконосы.

Это был, конечно, не простой под'ем сельского хозяйства, это была победа нового социалистического колхозного строя в деревне, так как под'ём сельского хозяйства совершался на базе роста общественного хозяйства. Это видно хотя бы из того, что за 5 предвоенных лет посевная площадь колхозов возросла на 13 млн. га, поголовье скота в колхозах увеличилось на 39 млн. голов. Основные фонды колхозов возросли в два с половиной раза, возросли денежные доходы в колхозах с 10 млрд. руб. до 21 млрд. рублей.

Победа колхозного строя обеспечила и коренное изменение в благосостоянии колхозного крестьянства. Выдача на трудодень в натуре только одного зерна, не считая других продуктов, и в деньгах на одного трудоспособного колхозника с 1936 года возросла в полтора раза.

За годы сталинских пятилеток была в основном завершена механизация сельского хозяйства. В 1940 году наше сельское хозяйство имело 530 тыс. тракторов, 182 тыс. комбайнов и 228 тыс. грузовых автомашин. Три четверти всей пахоты в колхозах и более половины посева в 1940 году производилось тракторами, половина площади зерновых убиралась комбайнами, а по зерновым районам эта доля была еще выше. Наше сельское хозяйство действительно стало самым механизированным, потому что даже Америка имела только половину тракторной пахоты и одну треть тракторного посева, не говоря уже о европейских странах, которые далеко в этом отношении отстали.

В сельском хозяйстве был решен такой важный вопрос, как создание новых кадров колхозов, МТС и совхозов. Образовался новый для деревни слой людей — это не только трактористы, комбайнеры, но это новые люди в колхозах — передовики, двигающие вперед сельское хозяйство, на которых партия и государство могли уже прочно опираться в деле дальнейшего под'ёма сельского хозяйства.

Можно прямо сказать, товарищи, что наше сельское хозяйство было вполне подготовлено, чтобы сделать новый, еще более значительный скачок вперед, и оно без всякого сомнения было бы уже далеко впереди, если бы не помешала навязанная нам война.

Конечно, только потому, что наши колхозы и совхозы набрали сил в предвоенный период, они успешно справились со своими задачами и во время войны.

Товарищ Сталин по этому поводу говорил еще в 1943 году: «...наши колхозы и совхозы снабжали без серьёзных перебоев армию и страну продовольствием. Конечно, без колхозного строя, без самоотверженного труда колхозников и колхозниц мы не смогли бы решить эту труднейшую задачу. Если на третьем году войны наша армия не испытывает недостатка в продовольствии, если население снабжается продовольствием, а промышленность сырьем, то в этом сказались сила и жизненность колхозного строя, патриотизм колхозного крестьянства».

Всем известно, какие большие трудности встали перед сельским хозяйством во время войны, однако, несмотря на все эти трудности, наши колхозы с честью справились со своими задачами и вышли после войны еще более морально и политически окрепшими. Сила колхозного строя оказалась непобедимой.

Надежды врагов колхозного строя на то, что во время войны наши колхозы распадутся, полностью оказались битыми. Как ни старались оккупанты стереть с лица земли всё, что напоминало колхозы, как только наша армия освобождала оккупированные территории, колхозы вновь немедленно возрождались, а их хозяйство восстанавливалось, и, больше того, даже в зоне оккупации колхозы существовали, создавая партизанские отряды для борьбы с врагом.

Однако война не могла не отразиться на сельском хозяйстве и не оставить серьёзных последствий на его состоянии. Сократились посевные площади, снизилась урожайность посевов, сократилось поголовье скота и его продуктивность, несколько ослабли кадры, меньше стало людей в колхозах, меньше техники в МТС и совхозах, сельское хозяйство в зоне бывшей оккупированной территории подверглось большим разрушениям. Поэтому теперь, после перехода к мирному строительству, вопросы сельского хозяйства встали, как важнейшие задачи партии.

Как же в послевоенный период идет у нас восстановление сельского хозяйства?

В отношении восстановления сельского хозяйства освобожденных районов Правительством были приняты сразу же серьёзные меры по оказанию им помощи. В эти районы было завезено значительное количество тракторов, сельскохозяйственных машин как за счёт новых, так и за счёт переброски из других районов. Была оказана помощь колхозам лошадьми и продуктивным скотом, государственная помощь семенами и фуражом. В результате всех этих мер колхозы и крестьянские хозяйства освобожденных районов уже восстановили до трех четвертей довоенные посевные площади, а поголовье скота уже восстановлено наполовину от довоенного.

Были приняты Правительством меры по восстановлению производства тракторов, сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним, минеральных удобрений.

За это время был принят ряд неотложных мер в разных направлениях, в том числе по восстановлению сортовых посевов зерновых, проведена серьёзная работа по восстановлению и введению новых севооборотов в колхозах, мер по восстановлению свеклосеяния, льноводства, расширению посевов масличных и по под'ёму хлопководства.

Необходимо сказать, что засуха 1946 года, конечно, сильно нам помешала в деле восстановления сельского хозяйства. В сообщении Госплана указаны размеры засухи, из чего видно, что засуха была очень серьёзной, и можно без всякого преувеличения сказать, что если бы не колхозный строй и не Советская власть, такая засуха означала бы сильный голод в стране. У нас этого не случилось. Как только стало ясным, что Воронежская, Курская, Орловская, Тамбовская, часть областей Украины, Молдавия и др. подверглись засухе, товарищ Сталин решительно поставил вопрос о продовольственной и фуражной помощи колхозам и крестьянским хозяйствам из резерва, помощи тракторами и всем необходимым для предупреждения последствий засухи, что и было сделано.

Позвольте мне теперь перейти к задачам, которые поставлены в проекте Постановления.

I

Задачи по под'ёму производства зерна и технических культур

По зерну. Известно, какое большое значение имеет зерновая проблема для всего нашего хозяйства. Поэтому под'ём производства зерна является одной из главнейших задач в сельском хозяйстве.

В соответствии с пятилетним планом поставлена задача добиться в 1950 году получения валового сбора зерна в размере 127 млн. тонн при увеличении посевной площади против 1945 г. на 20,6 млн. га и значительном повышении урожайности. В текущем году предусматривается рост посевных площадей зерновых на 6,3 млн. га.

Все области, края и республики должны крепко поработать над быстрейшим увеличением производства зерна. Эта задача является важнейшей для всех районов без исключения.

Большое значение имеет под'ём производства наиболее ценной продовольственной культуры — пшеницы: **озимой пшеницы** в районах Юга и **яровой пшеницы** в районах Сибири и Поволжья.

Надо отметить, что особенно снизились посевные площади **яровой пшеницы** в таких районах основного ее производства, как Саратовской, Омской, Курганской, Новосибирской областях, Татарской АССР.

Необходимо также указать на недопустимость вытеснения яровой пшеницы, главным образом ячменем на Украине. Дело в том, что посевы ячменя на Украине в 1946 году уже превышали довоенный уровень, а посевы яровой пшеницы были значительно ниже. Это, конечно, неправильно, что хорошие черноземные почвы Украины идут не под пшеницу, а под менее ценную культуру — ячмень. Поэтому необходимо уже начиная с текущего года увеличить посевы яровой пшеницы на Украине.

От работников сибирских областей, Поволжья, Украины, Северного Кавказа и других областей требуется не только восстановить, но и превзойти прежний уровень производства пшеницы.

Проектом намечается значительное увеличение валового сбора **зернобобовых и крупяных культур**, имеющих важное продовольственное значение для населения. Это особенно относится **по гречихе** к Курской, Орловской, Брянской, Тульской областям и Татарии, игравшим крупную роль в производстве гречихи и сильно сократившим ее посевы.

Что касается **проса**, то надо сказать, что по отношению к нему на местах проявляется неправильное отношение, как к какой-то страховой культуре, для перекрытия недосева других культур. Поэтому часто просо сеют уже тогда, когда срок прошел, и при этом по плохим землям, в результате урожай получают очень низкий. А между тем эта культура очень интересна в том отношении, что она может быть и высокоурожайной, и в то же время засухоустойчивой. Например, в 1940 году собрано с площади 500 тыс. га по 15 центнеров, а с площади 200 тыс. га по 20 центнеров в среднем с гектара.

Нельзя не сказать еще об одной важной зерновой культуре — **о кукурузе**, особенно для южных районов. Я тут должен сказать, что энтузиастом этой культуры является т. Хрущев, и он прав. Дело в том, что кукуруза, кроме продовольственного, имеет большое значение для под'ёма животноводства. Культура эта высокоурожайная, засухоустойчивая, а, применяя посев кукурузы гибридными семенами, можно добиться значительного ее урожая.

Нельзя не отметить, что в ее распространении имеется много элементов консерватизма в сельскохозяйственных органах. Думают, что эта культура только чисто южная, в то время как опытом доказано, что она может быть продвинута значительно севернее — в Поволжье, области центральной черноземной полосы и даже в южные сибирские степи. Опытные станции, как Безенчукская Куйбышевской области, Камышинская Сталинградской области, работающие над этим делом многие годы, получают хороший урожай кукурузы в более северных зонах. Надо потребовать от Министерства сельского хозяйства и его местных органов, чтобы они серьёзно занялись расширением посевов кукурузы и повышением ее урожайности, а также быстрым размножением гибридных семян кукурузы.

В отношении технических культур поставлены не менее важные задачи.

По хлопку. Поставлена задача добиться получения валового сбора хлопка-сырца в 1950 году в размере 3,1 млн. тонн, а довоенный валовой сбор поливного хлопка превысить уже в 1948 году. Для текущего года утвержден план расширения посевной площади хлопка на 166 тыс. га, со значительным повышением урожайности.

В прошлом году, в результате принятых правительством мер и проведенной в республиках большой работы, достигнуты серьёзные результаты в восстановлении хлопководства. В целом выполнены планы посева и урожайности, перевыполнен план заготовок хлопка. Но это, конечно, только начало. Хлопка нам надо очень много, и от хлопкосеющих республик и в первую очередь от Узбекистана, имеющего большой удельный вес в хлопководстве, требуется большая работа по выполнению и перевыполнению заданий, поставленных годовым и пятилетним планами.

Надо сказать, что дальнейший под'ём хлопководства прямо зависит от значительного улучшения обработки его посевов, правильного использования и дальнейшего расширения поливных земель, значительного увеличения посевов люцерны.

Видно, что там, где этому делу уделяется должное внимание, люди получили в прошлом году высокие урожаи. Вот, например, при среднем урожае хлопка по Узбекистану 13,7 цент. с гектара, Андижанская область получила урожай 18 цент., Сурхан-Дарьинская — 19 цент., Янги-Юльский район, Ташкентской области, — 24,6 цент. с га. В то же время оказываются в Узбекистане такие области и районы, которые дали очень низкий урожай в результате плохой работы. К ним можно отнести Хорезмскую область, которая собрала только 9 цент. с гектара.

Я беру примеры по Узбекистану, но такие же примеры можно привести и по другим хлопкосеющим республикам.

За последние годы, особенно в Узбекистане, проведена большая работа по ирригации, увеличению водных ресурсов, и, однако, нельзя сказать, чтобы с использованием воды, состоянием ирригационных систем дело обстояло благополучно, особенно с использованием поливных земель.

Данные говорят о том, что в Узбекистане довольно значительные площади поливных земель за последние годы, в результате неправильного применения полива, несвоевременной очистки каналов, оказались заброшенными и засоленными. Только за один 1945 год поливные площади сократились в Узбекистане на 100 тыс. га, в 1946 году продолжалось сокращение поливных площадей.

Подобные факты неправильного использования воды и забрасывания поливных земель имеют место в Таджикской, Туркменской, Киргизской и других республиках.

Серьезным вопросом для развития хлопководства, конечно, являются минеральные удобрения. Все товарищи с мест требуют—давай удобрения. Химическая промышленность должна значительно увеличить их производство. Должен быть ускорен ввод мощностей по добыче каратауских фосфоритов, близко расположенных к районам хлопководства, и ускорено строительство четырех суперфосфатных заводов в Средней Азии и Казахстане, намеченных к постройке.

Однако есть другие важные источники увеличения удобрений под хлопок — это расширение посевов люцерны, которая дает много азота. Надо сказать, что посевы люцерны во всех хлопкосеющих республиках сильно сократились. Так, в 1946 году в Узбекистане произошло сокращение укосной площади люцерны к 1940 году на 40 проц.

Необходимо серьезно заняться расширением посевов люцерны. Это создаст прочную основу и для урожайности хлопка, и в то же время для развития животноводства.

По сахарной свекле. Надо сказать, что производство сахарной свеклы за период войны значительно упало в связи с сокращением посевных площадей и снижением урожайности. В 1946 году посевная площадь свеклы против 1945 года возросла на 100 тысяч га, однако в связи с засухой в районах свеклосеяния нам не удалось поднять валовой сбор сахарной свеклы.

Ставится задача получить в 1950 году валовой сбор в размере 26 млн. тонн с повышением почти вдвое урожайности против 1945 г. Это значит намного превзойти по валовому сбору довоенный уровень и в три раза — уровень 1945 года. В текущем году должна быть увеличена посевная площадь на 120 тыс. га при значительном повышении урожайности свеклы.

Решение этой задачи падает главным образом на основные районы свеклосеяния — Украину, Воронеж, Курск и Краснодар.

Основное, что должно обеспечить под'ем урожайности сахарной свеклы, кроме увеличения внесения удобрений,—это улучшение ухода за ней и глубокая зяблевая вспашка.

В годы мирного строительства в колхозах среди свекловодов было поднято широкое движение по получению высоких урожаев сахарной свеклы. Это очень серьезно помогло в под'еме свеклосеяния. Перед свеклосеющими районами должна быть поставлена задача—возродить это очень важное движение среди колхозников-свекловодов.

По льну. Дело со льном-долгунцом обстоит так, что посевные площади его еще не достигают и половины довоенного уровня. В отношении этой культуры были свои особые трудности в период войны, поскольку часть основных льноводческих районов подвергалась оккупации. В этих районах произошло значительное сокращение посевов льна, потеря семян, сокращение клеверищ, как лучших предшественников для льна, сильно сократилась механизация работ по льну.

Однако, несмотря на эти трудности, некоторые области, например, Калининская, успешно восстанавливают производство льна. Серьезно отстают в этом отношении Смоленская область, Белоруссия, Кировская область.

По льну ставится задача получить валовой сбор в 1950 году в размере 800 тыс. тонн с увеличением среднего номера льна, т. е. качества волокна, а в текущем году посевная площадь льна должна увеличиться на 366 тыс. га.

От основных льносеющих районов — Белорусской ССР, Смоленской, Костромской, Ярославской, Калининской, Кировской и других областей—требуется энергичная работа по восстановлению и дальнейшему под'ему льна, значительному повышению его урожайности и его качества, восстановлению клеверищ.

Надо признать как серьезный недостаток большие потери урожая льна на том, что с большим запозданием проводится его расстил, мочка и под'ем со стлищ, в результате чего часть льна уходит под снег. Из-за этих недостатков мы недобираем большого количества льна по заготовкам. Так, например, в колхозах Ивановской области в 1945 г. из общего посева 31 тыс. га льна было разостлано осенью только 18 тыс. га, поднято со стлищ 16 тыс., а 2,0 тыс. га ушло под снег, валовой сбор льна в этой области составил в 1945 г. 8 тыс. тонн, а заготовлено только 4,8 тыс. тонн, или 59 проц. Спрашивается, куда пропал лён? Сеяли, сеяли, а половины льна не оказалось. С этими недостатками должно быть решительно покончено. Нельзя измерять дело только по тому, сколько посеяно льна. Надо его хорошо убрать, обработать и выполнить план заготовок.

Не менее важные задачи поставлены в проекте постановления и по другим зерновым и техническим культурам — **масличным, конопле, табаку, сое, цитрусовым, чаю и плодоводству.** Кроме того, в течение 1945—1946 гг. Правительством принят ряд специальных постановлений по указанным культурам.

Я хотел бы еще остановиться только на вопросе **о картофеле.** Как известно, в продовольственном балансе картофель занимает второе место после зерна. Отсюда видно значение этой культуры. Посевы картофеля в целом у нас к довоенному уровню почти не сократились, а около 20 областей, в том числе Свердловская, Челябинская, Московская, Горьковская и др., даже превзошли довоенный уровень по производству картофе-

(Продолжение на 2-й стр.)

О МЕРАХ ПОД'ЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Доклад тов. АНДРЕЕВА А. А. на Пленуме ЦК ВКП(б)

(Продолжение).

ля, хотя есть некоторые области, в том числе Рязанская, Саратовская, Тамбовская и другие, которые значительно снизили посевы картофеля. И однако, несмотря на сравнительно благополучное положение с посевными площадями картофеля, этой культуре должно быть уделено еще большее внимание.

Во-первых, надо поднять урожайность картофеля. Она у нас еще низка и не достигает даже довоенного уровня. Во-вторых, кроме продовольственного значения, картофель должен более широко применяться как корм скоту, особенно для быстрого под'ема поголовья свиней, а также в значительной мере заменить собой зерно для перегонки на спирт, тем более, что средний урожай с одного гектара картофеля дает при переработке в 4 раза больше спирта, нежели урожай с гектара зерна.

Из поставленных в проекте задач под'ема зернового хозяйства и технических культур видно, какое огромное значение будут иметь вопросы под'ема урожайности.

Если в конце пятилетки посевные площади по отношению к 1945 году должны по зерну возрасти на 24 проц., то урожайность должна возрасти на 54 проц.; площадь хлопчатника возрастает на 40 проц., а урожайность — на 79 проц.; по сахарной свекле рост площадей на 63 проц., а рост урожайности на 79 проц.; по подсолнуху рост площадей на 28 проц., а урожайности — на 59 проц. Из этого следует, какая огромная работа должна быть проделана по повышению урожайности.

Основное в деле повышения урожайности — это прежде всего своевременно поднятые и обработанные пары и зябь. Без решения этой задачи немыслим под'ем урожайности. Надо покончить с возросшей за последние годы мелкой пахотой, которая нам сильно засорила поля, особенно в районах Поволжья, Сибири и в районах, подвергавшихся оккупации.

Важнейшим условием обеспечения под'ема урожайности является введение севооборотов в колхозах и совхозах. За 1945—1946 гг. введены севообороты в 50 тыс. колхозов. Сейчас половина колхозов имеет севообороты. В три — четыре года мы должны ввести севообороты в остальной части колхозов. В текущем году намечено ввести севообороты в 30 тысячах колхозов. Здесь имеется тот серьёзный недостаток, что часто нарезанные севообороты нарушаются, нет должной ответственности со стороны местных органов сельского хозяйства, агрономов за сохранность севооборотов. В этом важном деле должен быть наведен строгий государственный порядок.

Очень важная мера повышения урожайности полей — это широкое внедрение травосеяния, особенно многолетних трав. По пятилетнему плану намечено превзойти довоенный уровень по травосеянию в два раза. Травосеяние одновременно решает нам две задачи: восстановление структуры почвы, ее плодородия и кормовую проблему для животноводства.

Главное препятствие в развитии травосеяния — это недостаток семян трав. Все области требуют, чтобы им дали семена трав, и никто как следует не организует у себя их производство. Каждая область, край и республика должны решить у себя вопрос семеноводства трав. Каждый колхоз и совхоз должны обеспечить себя семенами трав, и, кроме того, необходимо организовать специальные семеноводческие хозяйства по типу зерновых по выведению и размножению лучших семян трав.

Важную роль в деле повышения урожайности должен сыграть переход на сортовые посевы. В 1940 году колхозы и совхозы уже имели 84 проц. сортовых посевов зерна и почти все сортовые посевы технических культур. За период войны дело несколько ухудшилось. После войны началось восстановление сортовых посевов. В 1946 году они составили 60 проц. по зерну в целом. Проектом Постановления намечается завершить переход к сплошным более урожайным сортовым посевам в 1949 году. Эта задача должна быть решена путём упорядочения дела семеноводства в колхозах и улучшения ведения специальных семеноводческих хозяйств — райсемхозов.

Надо признать, что семеноводство в колхозах сильно нарушено, что серьезно отражается на своевременности сева и урожайности. С другой стороны, это приводит к тому, что многим областям приходится каждый год выдавать семенные ссуды, не говоря уже о том, что на местах кое-где злоупотребляют и упрощают дело с семенной межколхозной взаимопомощью, что вызывает законное недовольство у передовых колхозов. Выходит так, что часть колхозов из года в год получает семена или путем ссуд, или взаймы от других колхозов, причем взятые взаймы семена часто не возвращаются, что отражается на хозяйстве передовых колхозов.

Что требуется? Серьезно заняться упорядочением семенного хозяйства в колхозах, поднятием урожайности на семенных участках колхозов, превращением этих участков действительно в культурные, высокопроизводительные поля по выращиванию лучшего семенного материала. В настоящее время семенные участки часто ничем не отличаются от общих рядовых посевов, в результате колхозы недобирают семена с семенных участков и берут, в ущерб государственным заготовкам, на семенные цели урожай с общих посевов.

Существующая система засыпки семян с семенных участков и размеры семенных участков, если как следует ими заняться, поднять урожайность, вполне могут обеспечить потребность каждого колхоза в семенном материале.

II

Задачи по под'ёму животноводства

Как известно, проектом Постановления намечается восстановить и превзойти к концу 1948 года довоенный уровень поголовья крупного рогатого скота, овец и коз и к концу 1949 года восстановить и несколько превзойти довоенный уровень поголовья свиней, увеличить поголовье лошадей к концу 1950 г. на 58 проц. против 1946 года. Само собой разумеется, что выполнение этих задач потребует большой работы от Министерства сельского хозяйства, партийных, советских органов на местах—в областях, краях и республиках.

Каковы главные вопросы в обеспечении поставленных задач по животноводству?

По крупному рогатому скоту. Во-первых, ликвидация чрезмерно большой яловости скота. В 1946 году в колхозах получено от 100 коров только 72 теленка. Это значит, что 28 коров из 100 не дают приплода. Это большой бич для колхозных ферм и в то же время, если ликвидировать яловость, это источник для быстрого воспроизводства стада.

Можно ли добиться значительного снижения яловости? Об этом говорят примеры ряда областей, которые получают высокий приплод. Так, в Астраханской области в 1946 году в колхозах получен приплод 92 теленка на 100 коров, Сталинградской области — 90 телят, Кировоградской—88, Омской области — 85, и в то же время есть у нас области, имеющие очень низкий выход молодняка. Так, в Горьковской области на 100 коров получено только 64 теленка, Свердловской — 65, Чувашской АССР—63.

Когда анализируешь, в чем причины большой яловости, то оказывается, просто нехватает быков. Здесь есть прямые ошибки наших животноводов, которые хотят во всех колхозах иметь обязательно породных производителей, а их нехватает, в результате часть коров остается непокрытой, на что наши животноводы и местные организации мало обращают внимания. Поэтому должна быть решена в кратчайший срок в каждой области задача полного обеспечения производителями скота колхозов и скота, находящегося в личном пользовании колхозников.

Во-вторых, ликвидация такого недостатка, как наличие у еще значительного количества колхозов мелких, малотоварных ферм, а часть колхозов в ряде областей совсем не имеют на фермах коров. Так, в Кировской области из общего количества 8.600 колхозов 586 колхозов в 1946 году не имели коров, в Рязанской области не имели коров 108 колхозов. Это, безусловно, сдерживает развитие поголовья общественного скота в колхозах.

Третьим крупным недостатком является низкая продуктивность крупного рогатого скота. По данным ЦСУ, средний надой на фуражную корову в 1945 году составлял 945 килограммов. Правда, наш учет страдает тем, что не охватывает всей получаемой в колхозах молочной продукции, но, однако, надо всё же признать недостаточными надои молока. Необходимо также указать на низкий вес мясного скота, сдаваемого государству по обязательным поставкам, в силу чего колхозам приходится в полтора—два раза сдавать скота больше, чем если бы они сдавали скотом большей упитанности. Так, средний вес сдаваемого поголовья крупного рогатого скота составлял в 1945 году на 2 пуда меньше, чем в 1940 году.

Из этого следует, что нам необходимо серьёзно взяться за дело повышения продуктивности по крупному рогатому скоту. У нас обычно оценивают состояние животноводства в областях, районах и колхозах по поголовью. Как видно, этого недостаточно. Надо вести оценку и по продуктивности скота и считать выполнение плана по животноводству исходя из выполнения и тех и других показателей.

По овцам. Для всех районов стоит задача дальнейшего увеличения поголовья овец и повышения продуктивности. Что нужно для быстрого роста поголовья овец? Прежде всего, повышение приплода овец. До войны на 100 овцематок колхозы получали 107 ягнят, а в 1946 году приплод составил только 90 ягнят, а в некоторых областях приплод еще ниже. Например, в Ульяновской и Пензенской областях получено только по 69 ягнят на 100 овцематок, в то же время имеется ряд областей, которые дают более высокий приплод. Это свидетельствует о том, что в современных после войны условиях любая область может безусловно добиться значительного повышения выхода приплода и обеспечить тем самым быстрый рост поголовья овец.

Серьёзным вопросом является быстрейшее восстановление и дальнейший рост поголовья тонкорунных овец. За годы войны и поголовье и настриг шерсти по тонкорунным овцам несколько снизился. Решающими в этом отношении являются две зоны: Казахстан и Северный Кавказ. Казахстан добился некоторых успехов — в его колхозах поголовье тонкорунных овец возросло, но ему надо двигаться дальше. Перед районами Северного Кавказа: Ставрополь, Ростов, Краснодар, стоит серьёзная задача восстановления довоенного поголовья тонкорунных овец и дальнейший рост его.

По свиноводству. Из всех видов скота больше всего у нас отстает свиноводство, а между тем скорейший его под'ём, как более скороспелого скота и быстро размножающегося, мог бы сильно нам поправить мясной баланс в стране, а повышение удельного веса в сдаче колхозами и крестьянскими хозяйствами государству свинины могло бы облегчить задачу и более быстрого под'ёма поголовья молочного скота. Отсюда следует, насколько важна задача скорейшего восстановления поголовья свиней. Это относится почти ко всем районам Союза, но особенно должны серьёзно поработать в этом деле Украина, центральные и западные районы, Северный Кавказ и Поволжье.

Конечно, быстрое увеличение свинопоголовья связано с кормами, рост зернового хозяйства будет создавать эту базу, но было бы ошибочно думать, что только от зерна зависит дело решения кормовой проблемы для свиноводства. Есть большие возможности поправить кормовую базу для свиноводства за счёт картофеля, корнеплодов, силоса, что и делают многие колхозы.

Но держат рост поголовья свиней не только корма, но и то, что свиней просто широко расходуют в колхозах и совхозах, как разменную монету, — с'едают, раздают. Эта практика разбазаривания свинопоголовья должна быть ликвидирована, а наши организации обязаны серьёзно заняться под'ёмом этой очень важной отрасли животноводства.

Несколько слов о коне в колхозах. Большая и серьёзная работа должна быть проведена по восстановлению живого тягла колхозов. Нечего доказывать, какое важное значение имеет лошадь для колхоза и что, несмотря на возрастание механизации сельского хозяйства, лошадь будет иметь очень большое значение в хозяйстве колхозов.

Что необходимо сделать для быстрейшего восстановления коневодства в колхозах? И здесь, прежде всего, стоит задача повышения выхода молодняка и полное использование маточного состава. Мы ещё очень мало получаем жеребят. В среднем на 100 конематок получено в 1946 году только 38 жеребят, а есть области, которые получают приплод жеребят значительно больше, так, например, Астраханская область получила 75 жеребят, Киргизия — 59, Казахстан — 58, Челябинская — 52. А вот, например, в Горьковской области получено 25, в Костромской — 28, Бурят-Монгольской республике — 30, Татарии — 32 жеребенка.

Очень важное значение имеет развитие в колхозах табунного коневодства как товарного хозяйства в степных районах для снабжения страны лошадьми. Этот способ разведения лошадей даёт возможность получать наиболее высокий выход жеребят и содержать лошадей при небольших затратах средств на постройки и меньшем расходе кормов. В этом отношении особо должна быть поставлена задача перед Казахстаном, Киргизией, областями Поволжья и Сибири.

О чем еще необходимо сказать — так это о бережном отношении и сохранности колхозных лошадей. Об этом приходится говорить потому, что в колхозах ряда областей очень высокий падёж лошадей. Вот, например, в Горьковской области в 1946 году пало 18 проц. лошадей, в Ростовской — 15 проц., в Краснодарском крае — 13 проц., в Запорожской области — 22 проц. лошадей.

Несколько слов о конном инвентаре. Несмотря на недостаток живого тягла в колхозах, вопрос о конном инвентаре вырос прямо в проблему. Конный инвентарь в колхозах сильно износился, а то и просто его нехватает, а между тем у нас не организовано производство в местной промышленности конного инвентаря: телег, колес, хомутов, подков, гвоздей, в результате чего имеющееся поголовье рабочего скота не используется как следует. Нужно в республиках и областях принять серьёзные меры по развертыванию производства конного инвентаря и упряжи. Некоторые товарищи думают, что это должна делать союзная промышленность. Это — ошибка. Союзная промышленность имеет большие задачи по сельскохозяйственному машиностроению.

Помимо перечисленных вопросов, связанных с под'ёмом поголовья отдельных видов скота, есть еще общие вопросы животноводства, каковыми являются:

первое — улучшение породности скота и значительный под'ём племенной работы, потому что в этом заключается большой источник повышения продуктивности скота.

В период мирного строительства было достигнуто значительное повышение породности скота. Так, например, по крупному рогатому скоту в 1931 году удельный вес породного скота составлял только 2,7 проц., а в 1939 году — 17 проц.; по овцам соответственно — 4,4 проц. и 42 проц.; по свиньям было 3 проц., стало 28 проц. По переписи, произведенной в 1945 году, количество породного скота примерно осталось на уровне довоенного.

У нас в стране уже сложились большие источники получения ценных пород крупного рогатого скота: ярославской, холмогорской, красностепной, симментальской и других. Выведена новая порода крупного рогатого скота — костромская, дающая самый высокий надой молока и большой выход мяса. По овцам имеются целые массивы таких пород, как рамбулье, мериносы, в Казахстане выведена новая порода тонкорунной овцы, дающая одновременно большой выход шерсти и мяса, из числа грубошерстных — романовские овцы, мясные породы гиссарских овец в Средней Азии. По лошадям есть племенные рассадники и заводы русских рысаков и донских лошадей, есть несколько типов тяжеловозных лошадей.

Что требуется для того, чтобы нам племенную работу значительно двинуть вперёд? Во-первых, использовать, как следует, все наличные источники племенного скота для улучшения состава скота колхозов, колхозников и крестьянских хозяйств; во-вторых, необходимо организовать дополнительные племенные рассадники в республиках и областях для разведения породного скота; в-третьих, необходимо значительно увеличить применение искусственного осеменения скота, которое сейчас еще недостаточно применяется. Это позволит более быстро улучшить породность скота; в-четвертых, правильно, на основе опыта, районировать разведение породного скота. Тут у нас еще очень много непорядков. Такой план размещения пород скота Министерством сельского хозяйства СССР с привлечением областей и республик подготовлен и должен быть внесен на утверждение в Правительство в ближайшее время.

Вторым общим вопросом для всего животноводства является создание кормовой базы, без чего немыслимо обеспечить быстрый под'ём животноводства. В этом отношении в проекте намечены очень серьёзные меры по развитию травосеяния, улучшению использования пастбищ и лугов. Но особенно необходимо сказать о большой работе, которая должна быть проделана по значительному увеличению производства корнеплодов и силоса, как ценнейшего источника повышения продуктивности скота.

Необходимо указать на имеющуюся кое-где на местах беззаботность в заготовке кормов, например, в Кемеровской области в 1946 году не было скошено в колхозах $1/3$ сенокосов, а скот ушел в зимовку с большой нехваткой кормов — значит верная гибель части скота; Чкаловская область вошла в зиму с нехваткой кормов, а нескошенным осталось около 100 тыс. га сенокоса; примерно в таком же положении Костромская область и ряд других областей.

Третий вопрос — это наличие большого падежа и разбазаривания скота в колхозах, что сильно тормозит дело под'ёма общественного животноводства и с чем надо нам покончить.

Вот некоторые данные по областям за 1946 год. Беру две области. В колхозах Саратовской области приплод и покупка крупного рогатого скота составили 63 тыс. голов, а расход составил 74 тыс. голов, — значит отрицательный баланс; в том числе падеж — 15 тыс. голов и использовано на всякие внутрихозяйственные нужды 23 тыс. голов. Овцы—приплод и покупка 170 тыс. голов, а пало 53 тыс. голов и так называемый прочий расход, т. е. разбазарено 80 тыс. голов; по Вологодской области в 1946 году приплод овец и коз в колхозах за год составил 158 тыс. голов, а расход — 194 тыс., в том числе 58 тыс. голов пало, 85 тыс. голов пошло в качестве расхода на внутрихозяйственные нужды. Можно бы для примера привести и некоторые другие области. Необходимо ликвидировать такое разбазаривание скота и добиться решительного сокращения его падежа.

Надо сказать, что у нас сильно тянут назад общие результаты по Союзу ряд областей, серьёзно отстающих в развитии животноводства, которые из года в год не выполняют планов по животноводству и, даже больше того, некоторые из них идут к дальнейшему снижению поголовья. К ним относятся: Саратовская, Новосибирская, Вологодская области, Красноярский край, Башкирская АССР и другие. К таким областям необходимо пред'явить требование — покончить с отставанием в развитии животноводства.

Есть вторая группа республик и областей, которые удержали довоенный уровень поголовья и даже некоторые из них идут выше довоенного. К ним относятся: Казахская Киргизская, Грузинская, Армянская и Азербайджанская ССР, Калининская область и еще ряд областей. От этих областей и республик, отмечая их успехи, необходимо потребовать дальнейшего под'ёма животноводства. Это, прежде всего, относится к Казахстану и Киргизии, потому что у них, как и в степных районах Сибири и Южного Урала, имеются огромные возможности для развития отгонного животноводства. Достаточно сказать, что Казахстан использует свои пастбища только в размерах 30—35 проц., а большая часть отгонных пастбищ не используется.

Как обстоит дело с животноводством в личном пользовании колхозников? К этому вопросу мы не можем относиться безразлично, так как известно, что животноводство личного пользования колхозников составляет большой удельный вес в общем поголовье скота. За время войны у нас несколько увеличилось число хозяйств колхозников, не имеющих скота и коров в личном пользовании. Отсюда вытекает, как одна из важных задач в деле развития животноводства, задача ликвидации бескоровности в дворах колхозников.

Ликвидировать бескоровность у колхозников важно потому, что это значительно повысит товарность колхозного животноводства, так как при наличии бескоровных хозяйств колхозников довольно значительная часть животноводческой продукции колхозов неизбежно идёт на удовлетворение потребности этих дворов. У нас есть все возможности для полной ликвидации бескоровности за счёт покупки бескоровными колхозниками приплода молодняка у колхозников, рабочих и служащих, имеющих скот, при помощи колхозов и государственного кредита, что и намечено проектом постановления.

Каковы пути и средства обеспечения поставленных задач, какие препятствия и недостатки нам необходимо устранить для того, чтобы расчистить дорогу успешному под'ёму сельского хозяйства?

III

Вопросы материально-технического оснащения сельского хозяйства

Конечно, в решении этих задач большое значение имеет усиление материально-технической базы сельского хозяйства со стороны промышленности, увеличение производства тракторов, сельскохозяйственных машин, запасных частей, удобрений и горючего.

В проекте постановления Пленума и в пятилетнем плане намечена очень серьёзная программа производства тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин.

В декабре истекшего года по поручению товарища Сталина был разработан и принят в Совете Министров СССР план производства тракторов и сельскохозяйственных машин на 1947 год, а также меры по подготовке мощностей на удвоение в 1948 году производства тракторов и значительному увеличению производства с.-х. машин.

От работников промышленности необходимо потребовать серьёзного отношения к своим задачам в деле выполнения этой программы. Об этом необходимо сказать ещё и потому, что план 1946 года Министерством сельскохозяйственного машиностроения и заводами других министерств оказался невыполненным и сельское хозяйство недополучило около 3,5 тысячи тракторов и довольно значительное количество комбайнов и других с.-х. машин.

База для производства тракторов и сельскохозяйственных машин у нас создаётся очень серьёзная. Вместо трёх тракторных заводов, существовавших до войны, имеется уже пять заводов — Алтайский, Сталинградский, Харьковский, Челябинский, Владимирский и будем иметь ещё два завода — Липецкий и Минский. Наряду с восстановлением заводов сельскохозяйственных машин, таких, как «Ростсельмаш», «Коммунар», «Красная звезда», «Серп и молот», переведено на производство сельскохозяйственных машин и запасных частей много заводов, ранее занятых изготовлением военных заказов.

Перед нашей промышленностью ставится задача не только восстановить и превзойти довоенный уровень механизации сельского хозяйства, но и значительно изменить её качество производством новых тракторов и сельскохозяйственных машин.

Известно, что наши тракторы по своей конструкции несколько устарели. Это не значит, что мы собираемся их выбрасывать, их надо до конца использовать, но речь идёт о том, чтобы теперь уже производить более совершенные и более экономичные тракторы. В связи с этим Правительством уже принято решение, обязывающее Министерство сельскохозяйственного машиностроения поставить с текущего года производство нового гусеничного трактора «Кировец» мощностью 37 л. с., с дизельным мотором. Этому же министерству поручено внести предложение о производстве дизельного трактора мощностью, аналогичной трактору «СТЗ-НАТИ». Тип такого трактора уже есть, в прошлом году он прошел предварительные испытания. Кроме того, на Челябинском заводе уже производится новый дизельный трактор 80 л. с., этому же заводу дано задание о подготовке производства для сельского хозяйства нового дизельного трактора мощностью 64 л. с.

Очень важно скорее поставить в производство такие высокопроизводительные машины: для уборки зерна — самоходные комбайны; по техническим культурам — для механизации уборки свеклы, хлопка, льна, картофеля, затем такие перспективные машины, как навесные орудия к тракторам, которые не требуют дополнительно прицепщиков, сокращают потребность в рабочей силе, так как управление машинами ведётся прямо с трактора самим трактористом.

Образцы всех перечисленных машин у нас имеются, проходили уже испытания. Министерство сельскохозяйственного машиностроения и Министерство сельского хозяйства СССР обязаны скорее внести в Правительство свои предложения о внедрении этих машин в производство.

Нельзя не сказать несколько слов ещё об одном серьёзном дополнительном силовом источнике для сельского хозяйства — местной электрификации. Что тут при желании и должной энергии многое можно сделать, об этом говорит пример Свердловской области. За два последних года в области электрифицировано три четверти колхозов и все МТС, построено и пущено 163 гидроэлектростанции, 422 тепловых электростанции, что позволило организовать электромолотьбу в 500 колхозах, переведено на электротягу 400 зерноочистительных машин, много мельниц, насосных установок, кузниц и электрифицировано 4 тысячи животноводческих ферм колхозов. В текущем году область намечает завершить электрификацию колхозов. Как видите — это очень важное дело.

К местной электрификации надо добавить необходимость широкого применения ветродвигателей, особенно для степных районов. Промышленность должна помочь в производстве ветродвигателей и электроустановок к ним.

Но наряду с получением новой техники мы должны как следует использовать наличную технику в сельском хозяйстве, которой не так уж у нас мало, и надо выжать из неё всё, что только можно.

В этом отношении промышленность должна притти на помощь сельскому хозяйству запасными частями. Здесь необходимо отметить тот недостаток, что программа запасных частей выполняется, главным образом, за счёт недефицитных деталей, а простои тракторов у нас зависят от таких наиболее дефицитных деталей, как коленчатые валы, головки цилиндров, шестерни и подшипники.

У нас более 10 тыс. тракторов требуют восстановительного ремонта и совсем не используются в сельском хозяйстве, а их можно восстановить, если бы дать запасные части. С другой стороны, по подсчётам Министерства сельского хозяйства в период сельскохозяйственных работ в МТС простаивают из-за недостатка запасных частей от 20 до 30 тыс. тракторов. Приведение в работоспособное состояние всех этих тракторов имеет серьёзное значение для своевременности выполнения сельскохозяйственных работ.

IV

Вопросы улучшения работы машинно-тракторных станций

С вопросом использования существующей техники связано значительное улучшение работы МТС, их у нас 7.584. Всем понятно, какой это важный рычаг в руках государства для под'ёма сельского хозяйства. МТС у нас сыграли большую роль в укреплении колхозного строя и под'ёме сельского хозяйства в период мирного строительства. Эта решающая роль остаётся за МТС и теперь, особенно когда в колхозах стало меньше живого тягла.

Если сделать расчёт тягового баланса по колхозам и МТС, то получится, что живое тягло колхозов и тракторы МТС составляют в целом 10,2 млн. л. с., не считая комбайнов и автомашин, в том числе мощность тракторов МТС составляет 6 млн. л. с., или 58 проц. Из общего количества пахотных работ в колхозах МТС выполняют 70—75 проц., т. е. подавляющую долю. В областях Поволжья, Сибири и Северного Кавказа эта доля ещё выше. Значит, машины МТС решают в значительной мере дело, и задача по расширению посевных площадей и повышению урожайности в огромной степени падает на МТС. Эта решающая роль МТС будет возрастать всё больше—по мере увеличения тракторов и сельскохозяйственных машин.

Между тем надо сказать, что в работе МТС и руководстве ими есть очень серьёзные недостатки. В чём они заключаются?

Во-первых, во всё ещё низкой выработке на тракторах и комбайнах. Средняя выработка в 1946 году на трактор составила 348 гектаров, на комбайн уборка составила 142 гектара. Правда, эта выработка с каждым годом после окончания войны поднимается. Против прошлого года она повысилась на 48 гектаров, но всё же она низка. До войны, при большей насыщенности сельского хозяйства тракторами, выработка на трактор составляла 411 гектаров, теперь выработка должна быть выше, потому что тракторов стало меньше, и что этого можно достигнуть — об этом говорят многочисленные примеры работы хороших МТС и даже МТС в целом отдельных областей, краев и республик.

Так, МТС Кемеровской области выработали в 1946 году в среднем на один 15-сильный трактор 400 га пахоты, при средней выработке по МТС Сибири 256 га на трактор. МТС Куйбышевской области в 1946 году выработали 374 гектара на трактор, а рядом, в Ульяновской области, выработали только 273 гектара.

Ещё разительнее выглядит сопоставление, когда берешь выработку на трактор в среднем по области и по отдельным МТС. Вот данные за 1945 год: Вурнарская МТС Чувашской АССР — выработка на трактор составляла 585 га, при средней выработке по республике 317 га, Богородская

(Продолжение на 3-й стр.).

О МЕРАХ ПОД'ЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Доклад тов. АНДРЕЕВА А. А. на Пленуме ЦК ВКП(б)

(Продолжение).

МТС Горьковской области выработала 869 га, при средней по области 325 га, МТС им. «Правды» Одесской области выработала 1.079 га, при средней по области 543 га.

Эти примеры показывают, что при хорошей работе МТС можно добиться значительно большей выработки на тракторах.

Вторым крупным недостатком является то, что МТС у нас мало заинтересованы в под'ёме урожайности, в хорошей обработке почвы, в своевременном посеве и уборке урожая.

Действующая система оценки работы МТС в приведенных гектарах мягкой пахоты и система поощрения работников МТС приводят к тому, что многие МТС стремятся выполнить побольше лёгких работ вместо пахотных тяжелых работ. Вот как, например, это выглядит по отдельным областям. Ростовская область выполнила план тракторных работ МТС в 1946 году в переводе на пахоту на 107 проц., а под'ём зяби только на 59 проц., уборку комбайнами на 78 проц.; Чкаловская область выполнила на 93 проц. план тракторных работ МТС, а подняла зяби на 41 проц., паров на 61 проц., а план боронования перевыполнила в 16 раз; а если взять выполнение работ в агротехнические сроки, то дело выглядит ещё хуже.

А вот как выглядит выполнение плана тракторных работ и выполнение плана урожайности по МТС за 1945 год. МТС Горьковской области выполнили план тракторных работ на 130 проц., а план урожайности только на 81 проц., в Тульской области план тракторных работ выполнен на 102 проц., а план урожайности на 77 проц.

Спрашивается, что толку для государства и колхозов от такого выполнения МТС плана своих работ, когда в результате получается низкий урожай. Дело ведь не в том, чтобы как-нибудь наковырять почву, а создать действительные предпосылки получения хорошего урожая и его своевременно убрать комбайнами.

Надо, чтобы МТС дрались за урожай, отвечали бы перед государством за выполнение планов урожайности в обслуживаемых колхозах — из этого исходит новый порядок планирования и оценки работ МТС, устанавливаемый проектом постановления Пленума.

МТС должны брать на себя самые тяжелые работы. Вот, например, в Сибири, Казахстане и отчасти в Поволжье есть возможность быстро поднять урожай за счет вовлечения в обработку целины и залежи. Между тем МТС стараются избежать этих работ и больше стремятся пахать мягкие и уже засоренные земли, потому что легче выполнить план тракторных работ.

Можно бы привести еще такой пример. Известно, какое большое значение имеет тракторная пахота плугами с предплужниками. Это дает возможность быстро ликвидировать засоренность полей и оказать значительное влияние на повышение урожайности. В связи с этим у нас тракторные плуги выпускались и выпускаются с предплужниками. Между тем многие МТС, чтобы легче выполнить план тракторных работ и в погоне за ложной экономией горючего, отнимают предплужники от плугов и ведут пахоту без предплужников.

Надо покончить с такой практикой в МТС и полностью использовать все имеющиеся предплужники с тем, чтобы в 1948 году по крайней мере не менее половины всей тракторной пахоты производилось бы плугами с предплужниками, а с 1949 года полностью перейти на пахоту плугами с предплужниками.

Продолжение слабой заинтересованности МТС в урожайности находит свое место и в тракторных бригадах. Действующая система гарантийной оплаты труда трактористов натурой, как показывает опыт, не заинтересовывает их в выполнении плана урожайности на обрабатываемых ими полях колхозов. Часто не потому, что трактористы плохие люди, а потому, что плоха система оплаты, они стремятся побольше выполнить гектаров за счет мелкой пахоты, сэкономить горючее за счёт более легких работ, затянуть начало полевых работ весной, чтобы не перерасходовать горючее. Это вызывает законное недовольство в колхозах. Поэтому в проекте постановления предусматривается выплата трактористам гарантийного минимума натурой в зависимости от выполнения плана урожайности и, в случае невыполнения плана урожайности, гарантийная оплата натурой снижается до двух килограммов на трудодень.

Кроме того, необходимо ликвидировать неправильную практику премирования трактористов за экономию горючего, когда эта экономия получается в результате плохо выполненных тракторных работ. Такая экономия горючего не только никому не нужна, но она вредна, и поэтому надо обязать директоров МТС не выплачивать трактористам премию за экономию горючего в том случае, когда в колхозе, обслуживаемом МТС, получена урожайность ниже плановой.

Третий недостаток в работе МТС — это несоблюдение договорных отношений между колхозами и МТС. Некоторые МТС перестали совсем заключать договоры с колхозами, другие заключают с большим запозданием и лишь для формы, а заключенные договоры не соблюдаются. Вот несколько примеров: Министерством государственного контроля была проверена работа 69 МТС Омской, Ростовской, Саратовской, Чкаловской областей и Украины. Материалами проверки установлено, что 13 проц. колхозов, обслуживаемых этими МТС, не имеют совсем договоров с МТС, 71 проц. договоров заключены с опозданием от 2 до 9 месяцев.

Практика заключения договоров между колхозами и МТС должна быть полностью восстановлена, а наши местные организации обязаны обеспечить строжайший контроль за соблюдением договоров, чтобы не было взаимного укрывательства недостатков как колхоза, так и МТС при выполнении полевых работ.

Четвертый недостаток — это плохой ремонт машин и несвоевременное проведение ремонта. Это особенно относится к комбайнам и сельскохозяйственным машинам, которые, как правило, остаются почти наполовину неотремонтированными к началу полевых работ. А между тем необходимо, чтобы все сельскохозяйственные машины и *тракторы проходили ремонт в течение зимнего периода и чтобы весной МТС сосредоточивались целиком на полевых работах.* Конечно, МТС необходимо оказать в этом отношении серьёзную помощь. Многие МТС у нас плохо оснащены оборудованием, нехватает станков, запасных частей. В проекте постановления предусматривается оказание серьёзной помощи МТС — намечено выделить 25 тыс. станков, 10 тыс. автопередвижек, построить много мастерских при МТС.

Необходимо отметить ещё один недостаток — это неликвидированная обезличка при работах на тракторных прицепных сельскохозяйственных машинах. Если на тракторе у нас находятся постоянные люди, то на прицепных машинах, при работе на которых требуется умелый уход и от чего зависит качество полевых работ, люди меняются за период сельскохозяйственных работ по нескольку раз. Было бы целесообразно, чтобы колхозники, выделяемые для работы на прицепных тракторных машинах, закреплялись на весь период полевых работ и, таким образом, включались бы на это время в состав тракторных бригад.

Устранение всех этих крупных и других недостатков в работе МТС безусловно скажется сразу на качестве и своевременности полевых работ, а следовательно, и повышении урожайности на полях колхозов.

V

О работе совхозов

Известно, что совхозы у нас играли и играют очень значительную роль в сельском хозяйстве. Во-первых, как высокотоварные государственные хозяйства, занимающие довольно крупный удельный вес в *производстве зерновых и технических культур* и животноводческой продукции. Например, в 1940 году совхозами Наркомсовхозов было сдано государству около двухсот млн. пудов зерна, 270 тыс. тонн мяса, около 900 тыс. тонн молока и 15 тыс. тонн шерсти. Во-вторых, совхозы играют крупную роль в разведении племенного скота для улучшения породности скота колхозов, а также в производстве сортового семенного материала.

За годы войны в совхозах произошло сокращение посевных площадей, поголовья скота, и речь идёт о том, чтобы обеспечить в ближайшие годы серьёзный под'ем всех отраслей сельского хозяйства в совхозах.

Пятилетним планом намечено довести посевные площади совхозов в 1950 г. до 10 млн. га, и уже в 1949 г. должно быть полностью восстановлено поголовье крупного рогатого скота, свиней, овец и коз.

В работе совхозов имеются крупные недостатки, мешающие их успешному развитию, — о них сказано в проекте Постановления. Я остановлюсь только на двух основных.

Во-первых, на наличии такого крупного недостатка, как преимущественное развитие в совхозах лишь одной отрасли хозяйства. Как известно, совхозы делятся на специализированные животноводческие, зерновые и совхозы технических культур.

Товарищ Сталин ещё на 17-м с'езде партии говорил об этом крупном недостатке, что наши зерновые совхозы слишком громоздкие, слишком специализированы и не имеют в своем составе животноводства.

Кое-что после этого сделано, но все-таки в основном направление совхозов остается односторонним, а между тем ясно, что сельское хозяйство нельзя вести как одностороннее хозяйство, это экономически невыгодно с точки зрения использования всех ресурсов, земли, рабочей силы. Вот взять хотя бы зерновые совхозы. Они имеют 8,5 млн. га земельной площади и только 2,5 млн. га посевной площади, а скота имеют только 640 тыс. голов. Как видите, земли у них неиспользованной очень много, а скота они имеют очень мало, меньше 1 головы на 10 га площади, в результате огромное количество пастбищ, сенокосных *земель просто пропадает.*

С точки зрения использования рабочей силы так же — в период весенних и летних сельскохозяйственных работ рабочей силы в совхозах требуется много, зимой же она остается неиспользованной. Получается какое-то сезонное хозяйство. Это мешает и созданию постоянных кадров в совхозах.

О животноводческих совхозах надо сказать другое, что там очень мало развиты посевы зерновых и других культур, а между тем наличие развитого полеводческого хозяйства создавало бы дополнительные ресурсы совхозам в развитии животноводства.

Я приведу для примера два совхоза, чтобы показать невыгодность узкой специализации в хозяйстве совхозов.

Вот два зерновых совхоза Краснодарского края — «Кубань» и «Кропоткинский» имеют одинаковую земельную площадь, около 18 тыс. га каждый. Совхоз «Кубань» является многоотраслевым хозяйством с развитым животноводством, а совхоз «Кропоткинский» — узкоспециализированный, зерновой. В первом имеется 6 тыс. голов скота, а во втором — только 620 голов. В 1945 году совхоз «Кубань» получил доход от полеводства и животноводства более 2 млн. рублей, а «Кропоткинский» совхоз — только 700 тыс. рублей.

Все это говорит за то, что наши совхозы должны развиваться не в направлении одностороннего ведения хозяйства, а как комбинированные хозяйства животноводства и полеводства.

Вторым крупным недостатком, серьезно мешающим под'ему сельского хозяйства в совхозах, является недостаток постоянных кадров, их текучесть. Люди на работе не закрепляются: то приходят, то уходят, а без постоянных кадров вести успешно сложное хозяйство совхозов нельзя. Как создать эти постоянные кадры?

Проектом Постановления намечены довольно серьезные меры помощи рабочим, специалистам и служащим совхозов, чтобы они могли закрепиться на работе в совхозах. Увеличиваются в совхозах зерновых и животноводческих районов до 0,5 га размеры приусадебных участков для личного хозяйства вместо существующих сейчас 0,15 га, намечается выделение рабочим и служащим совхозов кредита для постройки собственных домов.

Можно не сомневаться, что ликвидация неправильной системы узкой специализации совхозов и создание своих постоянных кадров обеспечат быстрый под'ем хозяйства в совхозах.

VI

О вопросах организационно-хозяйственного укрепления колхозов

К ним относится прежде всего исправление до конца серьезных нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах, вскрытых Постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г.

В Совете по делам колхозов при Правительстве были рассмотрены предварительные итоги проведения этого Постановления как в целом по стране, так и по отдельным республикам, краям и областям.

Приведу некоторые данные. Из 222 тыс. колхозов на 1 января 1947 г. проведен обмер общественных земель и приусадебных участков в 198 тыс. колхозах, установлено 2.255 тыс. случаев захвата колхозных земель, возвращено колхозам 4,7 млн. га общественных земель, в том числе от различных организаций и учреждений — 4 млн. га, от колхозников — 521 тыс. га и от других лиц — 177 тыс. га. Проведено сокращение излишних штатов административного и обслуживающего персонала колхозов в количестве 456 тыс. человек и, кроме того, сняты с оплаты по трудодням 182 тыс. человек, не имеющих отношения к колхозам. Выявлены и возвращены колхозам незаконно взятые у них 140 тыс. голов скота и около 15 млн. рублей денежных средств. Виновные в расхищении колхозной земли и имущества понесли соответствующие наказания.

Эти данные, с одной стороны, говорят о том, что на местах проведена большая работа после Постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года по исправлению нарушений Устава сельскохозяйственной артели, а с другой стороны, они говорят о том, что были допущены на местах серьёзные извращения в отношении колхозов.

Я должен сказать, что как только было принято Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), большинство наших партийных и советских организаций областей, краев и республик серьёзно отнеслись к делу исправления этих недостатков. Однако на основании отчётов и проведенной проверки можно сказать, что некоторые области все же неудовлетворительно проводят в жизнь это Постановление. Плохо проведен возврат земли колхозам в Омской, Кемеровской и Винницкой областях, где в четверти колхозов даже не проведен обмер земель; неудовлетворительно идет сокращение административно-обслуживающего персонала в колхозах Тульской, Брянской, Томской областей; по возврату имущества колхозам плохо еще ведется дело в Ивановской области, Красноярском крае и в некоторых областях Узбекистана.

Как могло случиться, что, несмотря на строгие предупреждения, которые были сделаны на Пленуме ЦК ВКП(б) в 1939 году, эти извращения повторились?

Товарищ Сталин по вопросу о работе в деревне еще в 1933 году говорил, что «переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле под'ёма сельского хозяйства», и что партия «должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести своё хозяйство вперед», «что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во-время притти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности».

Видимо, многие наши партийные организации забыли эти предупреждения и свои обязанности в отношении руководства колхозами, вытекающие из политики партии, забыли о своей главной задаче — укреплять общественное хозяйство колхозов и в результате снова встали перед фактом серьёзных извращений и нарушений в отношении колхозов.

Значит, дело теперь заключается не только в том, чтобы довести до конца исправление недостатков, но и наперед обезопасить себя от их повторения, чего можно добиться только повседневным правильным проведением политики партии и улучшением руководства колхозами.

Второй важный вопрос — это устранение недостатков в деле организации труда и распределения трудодней в колхозах. Со дня принятия Устава с.-х. артели прошло 12 лет. С тех пор наши колхозы далеко ушли вперед, обогатились опытом, и кое-что надо обновить и улучшить.

Наличие в практике колхозов уравниловки в оплате и в распределении трудодней, наличие устаревших и заниженных норм выработки, приводящих к растрате трудодней, — всё это серьёзно тормозит повышение производительности труда в колхозах и дальнейшее их укрепление. Корни уравниловки в распределении доходов в колхозах заключаются в неправильной практике начисления трудодней вне зависимости от полученного урожая в бригадах и звеньях.

Бывает так, и очень часто, что бригада или звено израсходовали много трудодней, но дали плохой урожай в силу того, что полевые работы были организованы плохо, были выполнены недоброкачественно или с опозданием, а другая бригада или звено трудодни расходовали *экономно, полевые работы провели более тщательно и своей работой дали хороший урожай для колхоза.* Однако, в силу действующего порядка распределения доходов по начисленным трудодням, те бригады или звенья, которые плохо работали, но много затратили трудодней, могут получить больше доходов от колхоза, чем те бригады или звенья, которые экономно расходовали трудодни и дали лучшие результаты своего труда.

Для пояснения этого я бы мог сослаться на два примера, приведенные в записках т. Доронина и т. Юсупова, — один пример по зерну, другой — по техническим культурам.

В колхозе «Красная заря», Курской области, в двух звеньях одной из бригад имеется одинаковое количество трудоспособных и одинаковая площадь посева. Звено Буряченко получило урожай зерна 8 цент. с га, выработало 2.200 трудодней, звено Руденко получило урожай 3,4 цент. с га, а трудодней выработало 2.300. Однако, хуже работая и дав урожай вдвое меньше, звено Руденко получило от колхоза хлеба больше, так как больше выработало трудодней. Другой пример. В колхозе «Кзыл-Тулкун», Ташкентской области, звено Бегимкулова в 1945 году собрало урожай хлопка по 28 центнеров с га, другое звено — Кулдашева собрало урожай по 15 центнеров, а оба звена получили одинаковую денежную оплату, а звено Кулдашева, собравшее меньший урожай, получило зерна на трудодни даже больше, так как этому звену начислено большее количество выработанных трудодней.

Конечно, это несправедливо. Поэтому необходимо применить такие способы в распределении трудодней и доходов, которые поощряли бы хорошо работающих колхозников и ликвидировали бы несправедливые *отношения в оплате труда. Очевидно,* что распределение трудодней и доходов между бригадами, а в бригадах — между звеньями и колхозниками надо в известной мере поставить в зависимость от полученного урожая.

Устранение уравниловки и улучшение норм выработки безусловно развяжет в колхозах дальнейший под'ём производительности труда.

Введение дополнительной оплаты труда колхозников за перевыполнение планов урожайности и продуктивности животноводства внесло улучшение в заинтересованность колхозников, но не решило основной задачи — ликвидации уравниловки в основной оплате и распределении трудодней.

В разных областях колхозы и местные организации принимают меры к улучшению способов оплаты труда колхозников, и это сразу сказывается на хозяйственных *результатах этих колхозов.*

У нас уже имеются по вопросам оплаты труда в колхозах предложения со стороны Украины, Курска, Горьковской области, Узбекистана. Совет по делам колхозов с участием ряда председателей колхозов рассматривает эти предложения с тем, чтобы в ближайшее время внести в Правительство свои соответствующие предложения.

VII

О кадрах для сельского хозяйства

Одним из важнейших условий быстрейшего под'ёма сельского хозяйства, конечно, является вопрос об укреплении кадров сельского хозяйства. Известно, что за время войны несколько изменился состав руководящих кадров колхозов, МТС и совхозов и произошло некоторое ослабление кадров.

Какие задачи стоят в отношении кадров для сельского хозяйства?

В отношении МТС стоит вопрос о повышения квалификации директоров МТС. У нас немало выросло опытных практиков — директоров МТС, но явно ощущается недостаток технических и агрономических знаний для руководителей МТС. В составе директоров МТС имеется только 13 проц. агрономов, 5 проц. инженеров и техников, а 82 проц. директоров не имеют сельскохозяйственного образования; из общего количества агрономов МТС имеют высшее образование 2.300 человек, среднее — 9.000, а 9.800 человек, занимающих должности агрономов, просто практики, получившие краткосрочную подготовку. Кроме того, в МТС имеется большой некомплект агрономов, механиков и инженеров.

Из этого видно, что, во-первых, наши руководящие кадры МТС не оснащены достаточными знаниями и, во-вторых, просто нехватает кадров. Ясно, что вопрос не стоит об автоматической замене практиков людьми со знанием, так как, во-первых, у нас нет таких людей в достаточном количестве, а во-вторых, было бы нецелесообразным заменять практиков, имеющих большой опыт работы, надо оказать им помощь получить знания переподготовкой, которую должно солидно организовать Министерство сельского хозяйства.

О кадрах колхозов. Состав председателей колхозов тоже значительно обновился за время войны. Это видно из следующих данных: со стажем до 1 года председателей колхозов — 38 проц., председателей колхозов со стажем от 1 до 3 лет — 34 проц. и со стажем от 3 лет и выше — 28 проц. Среди председателей колхозов у нас все ещё мало людей с сельскохозяйственным образованием, а руководить сложным, крупным общественным хозяйством — дело трудное.

Ясно, что, несмотря на преобладающее количество в составе предколхозов людей с низшим образованием, в огромном большинстве эти люди обладают богатым практическим опытом, надо им помочь получить сельскохозяйственные знания путём переподготовки.

Нечего доказывать, что, как правило, там, где председатель колхоза соединяет в себе опыт и сельскохозяйственные знания, там у нас дело ведется неизмеримо лучше и эти колхозы являются, как правило, передовыми колхозами. Значит должна быть организована серьёзная подготовка и переподготовка кадров председателей колхозов, а также бригадиров, заведующих фермами и счетоводов.

За последние два года в областях проводились курсы председателей колхозов со сроком обучения от 1 до 2 месяцев, но практика показывает, что такая краткосрочная система переподготовки кадров мало что даёт. В проекте Постановления намечена организация одногодичных и двухгодичных школ для переподготовки руководящих колхозных работников.

Об агрономах. Нам необходимо значительно улучшить агрономическое обслуживание колхозов, в связи с этим надо особо сказать об агрономах, об их использовании и подготовке. Здесь у нас имеются крупные недостатки.

При общей нехватке специалистов сельского хозяйства они у нас неправильно используются — не там, где надо. По данным Министерства сельского хозяйства, из 46 тыс. агрономов с высшим и средним образованием работает в колхозах 5 тыс. агрономов, в МТС — 11 тыс., на должностях участковых агрономов — 2 тыс., на селекционных и опытных станциях — 3,7 тыс. агрономов. Эти данные показывают, что непосредственно на производстве у нас занято меньше половины агрономов, а больше половины сосредоточены в аппарате.

Надо отметить, что в агрономическом обслуживании колхозов имеет место просто обезличка. По положению должны существовать агрономические участки, обслуживающие небольшие группы колхозов — четыре — пять; на участках должны постоянно находиться агрономы, отвечающие за состояние агротехники в данной группе колхозов, за соблюдение государственной дисциплины в отношении севооборотов и за качество сельскохозяйственных работ. На самом деле этого нет. Так называемые участковые агрономы МТС и райзо находятся в районных центрах или при усадьбе МТС, за ними фактически не закреплены определённые колхозы, а ездят они по поручениям куда попало и поставлены в условия, когда ни за что не отвечают. Необходимо покончить с этой практикой обезлички в агрономическом обслуживании колхозов и на деле организовать агрономические участки, для чего перевести значительную часть агрономов на участки МТС и районных отделов сельского хозяйства и хорошо бы дать агрономов в крупные колхозы.

Следующий крупный недостаток — нет правильной системы направления на производство молодых специалистов, оканчивающих вузы и техникумы, поэтому люди растекаются куда попало и большей частью стремятся пристроиться в аппаратах и научных учреждениях. Неправильному распределению и использованию специалистов способствует и неправильная система их оплаты — чем ближе к производству, тем меньшую оплату они получают. Так, участковый агроном МТС, имеющий высшее образование, получает заработную плату от 500 до 650 рублей, а в аппарате Министерства сельского хозяйства рядовой агроном получает от 800 до 1.000 рублей.

Товарищ Сталин при обсуждении вопросов сельского хозяйства к Пленуму предложил повернуть дело с оплатой с тем, чтобы специалисты, работающие не в колхозах, совхозах, МТС, а в аппарате, получали бы заработную плату на 25 проц. ниже, чем соответствующие работники, работающие в колхозах, совхозах и МТС. Это правильно и, конечно, создаст тягу специалистов на производство.

С другой стороны, устанавливается порядок стажировки лиц, оканчивающих высшие учебные заведения, по которому они направляются в МТС, совхозы, колхозы, на участки и работают в течение года в должности младшего агронома, чтобы приобрести необходимый практический опыт. Это тоже будет закреплять специалистов на производстве.

Необходимо ещё указать на недостаточный об'ём подготовки специалистов сельского хозяйства. Всего у нас обучается в 88 высших с.-х. учебных заведениях 59 тысяч студентов, в том числе 25 тыс. будущих агрономов. Выпуск специалистов сельского хозяйства в 1946 году составил 4,6 тыс., а агрономов — 2,5 тысячи. В 558 сельскохозяйственных техникумах обучается 140 тысяч студентов и было выпущено в 1946 году 25 тыс. специалистов со средним сельскохозяйственным образованием. Здесь дело обстоит несколько благополучнее. Однако это очень мало, а ведь нам надо агрономов много. Вообще в перспективе мы должны стремиться к тому, чтобы во главе колхоза, МТС и совхоза стоял человек образованный, получивший, по крайней мере, если не высшее, то среднее сельскохозяйственное образование. В этом смысле сельское хозяйство сильно отстало от промышленности. Теперь большая редкость найти хотя бы маленький завод, во главе которого не стоял бы инженер. Значит, об'ём подготовки сельскохозяйственных кадров недостаточен и его необходимо увеличить.

В проекте Постановления записано, как одна из мер — увеличение подготовки агрономов со средним образованием путём организации в каждой области агрономических школ с трёхлетним сроком обучения.

Надо отметить, как серьезный недостаток в учебной подготовке в сельскохозяйственных вузах и техникумах, когда молодые агрономы не получают достаточных знаний по вопросам организации колхозного и совхозного производства, плохо знают тракторы и сельскохозяйственные машины, а ведь современный агроном — это не старый тип культурника-советчика, а организатор, и ему приходится постоянно сталкиваться с вопросами организации хозяйства, с механизацией сельского хозяйства. Необходимо поэтому серьезно поправить учебные программы, иметь учебники по организации труда, механизации и соответственно организовать производственную практику в наших крупных хозяйствах: колхозах, совхозах и МТС.

VIII

О вопросах заготовок

В проект Постановления включён самостоятельным разделом вопрос о заготовках сельскохозяйственных продуктов. Почему этот вопрос встал?

Известно, что до 1940 года у нас существовал принцип обязательных поставок колхозами с посевных площадей при заготовках продуктов полеводства и с поголовья скота при заготовках продуктов животноводства.

В 1940 году на Пленуме ЦК этот принцип был признан как не соответствующий более ни интересам развития колхозов, ни интересам государства, и поэтому был отменён. Был введён новый закон исчисления обязательных поставок с гектара пашни при обложении продуктами полеводства и с каждого гектара закреплённой за колхозами земельной площади при обложении продуктами животноводства.

Почему был отменён старый закон о заготовках? Потому, что он связывал волю колхозов в расширении посевных площадей и увеличении поголовья скота, потому, что чем больше колхоз увеличивал посевы и поголовье скота, тем больше он должен был сдавать зерна и скота в счёт поставок и, наоборот, чем меньше колхоз сеял и заводил скота, тем меньше он обязан был сдавать. Ясно, что такой порядок заготовок сдерживал развитие сельского хозяйства.

Сила и прогрессивный характер принципа обязательных поставок с гектара пашни для продуктов полеводства и с гектара земель в отношении продуктов животноводства в том, что он развязывает волю колхозов к расширению их общественного хозяйства, снимает всякие ограничения, заинтересовывает колхозы в освоении новых земель и в увеличении поголовья скота.

Этот новый принцип обязательных поставок очень хорошо об'единяет в себе как интересы колхозов, так и интересы государства, и надо отметить, что в первый же год применения этого закона в 1940 году это его прогрессивное значение ярко сказалось.

Так, посевная площадь колхозов за 1940 год возросла на 3 млн. гектаров и поступило зерна от колхозов на 400 млн. пудов больше, в том числе по обязательным поставкам на 276 млн. пудов больше, чем в предыдущем 1939 году, а общее поголовье скота колхозов за 1940 год увеличилось на 12 млн. голов.

Значит, из этого следует, что возврат к прежнему принципу заготовок прямо противоречил бы интересам колхозов и интересам государства.

Поэтому правильно сказано в проекте Постановления, что только противники колхозного строя, не понимающие прогрессивного значения для сельского хозяйства закона об исчислении обязательных поставок с каждого гектара пашни, могут тянуть партию назад к отмененной, как не отвечающей интересам развития сельского хозяйства, политике поставок в зависимости от посевных площадей.

Принятый в 1940 году закон о заготовках сохраняет всю свою силу и прогрессивность и при сложившихся после войны условиях и должен быть сохранён, а всякие попытки его опровергнуть должны быть осуждены, ибо всякие настроения и колебания в сторону пересмотра введённого закона являются вредными и подрывающими дело хлебозаготовок.

Есть и другие настроения в колхозах и у местных работников многоземельных районов — уменьшить площадь пашни для обложения или списать часть земли у многоземельных колхозов в госфонд. Это тоже неправильное настроение, ведущее не к расширению использования земель и увеличению посевных площадей, а к их ограничению.

В связи с военной и послевоенной обстановкой создались некоторые трудности с проведением существующего закона о поставках, они заключаются в том, что в колхозах многоземельных районов сократились посевные площади, уменьшилось количество тракторов в МТС и живого тягла в колхозах, уменьшилось количество людей, в результате чего часть колхозов с большим количеством закрепленной за ними земли оказалась в трудном положении в выполнении своих обязательств перед государством ввиду того, что у них освоение земель уменьшилось, а нормы обложения остались прежними.

С другой стороны, и для выполнения плана обязательных поставок создались трудности его обеспечения. Как эти вопросы заготовок должны быть решены в современных условиях?

Необходимо найти более гибкие формы применения закона о поставках в отношении колхозов многоземельных районов. Речь идёт о таких многоземельных районах, как Сибирь, северные области Казахстана, Поволжье. Что касается центральных, южных, западных районов и Украины, где больше людей в колхозах, эти вопросы стоят по-иному.

При обсуждении вопросов сельского хозяйства перед Пленумом товарищ Сталин выдвинул предложение применить разные нормы обязательных поставок в колхозах многоземельных районов и вместо одной нормы для колхозов в районе, как это у нас по закону установлено, иметь несколько с тем, чтобы учесть этими разными нормами различие в освоении земель колхозами.

Из этого вытекает, что в многоземельных районах для тех колхозов, у которых низкое освоение земель и мало людей, там должны быть установлены и более низкие нормы, для тех же колхозов, которые имеют побольше людей и средств к освоению земель, должны быть установлены более высокие нормы сдачи.

Что касается районов, где земля колхозами осваивается и где достаточно рабочих рук, в отношении их следует несколько нормы повысить.

Такая гибкая система сохраняет полностью силу закона о заготовках и даёт выход многоземельным колхозам и поэтому целиком исчерпывает вопрос о трудностях проведения закона в послевоенных условиях.

(Окончание на 4-й стр.).

О МЕРАХ ПОД'ЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Доклад тов. АНДРЕЕВА А. А. на Пленуме ЦК ВКП(б)

(Окончание)

Несколько слов о колхозах, не обслуживаемых машинно-тракторными станциями. Проект предусматривает повышение для них норм обязательных поставок зерна на 25 проц. вместо существующих сейчас 15 проц. в сравнении с нормами, установленными для колхозов, обслуживаемых МТС. Необходимость такого повышения для колхозов, не обслуживаемых МТС, вытекает из того, что в пределах одного и того же района колхозы, не обслуживаемые МТС, находятся в более выгодных условиях. Фактически колхозы, обслуживаемые МТС, сдают по обязательным поставкам и натуроплате больше процентов на 40—50, чем колхозы, не обслуживаемые МТС. Это, конечно, несправедливо в отношении колхозов, обслуживаемых МТС, поэтому и необходимо поправить нормы.

Я хотел бы остановиться еще на одном важном вопросе заготовок — это о неправильности существующего эквивалента замены пшеницы и ржи овсом, ячменем и просом в тех случаях, когда Правительство разрешает, в порядке исключения, принять от колхозов овес, ячмень или просо в счет обязательств по сдаче государству пшеницы и ржи. Дело в том; что у нас пшеница и рожь оказываются в невыгодном положении в замене их другими культурами. В настоящее время действует такой эквивалент — один пуд пшеницы равен одному пуду проса, пуду 10 фунтам ячменя и овса. То же по ржи — один пуд ржи равен пуду проса, пуду и 7 фунтам ячменя и овса. Поэтому часто сдаются фуражные культуры за счет продовольственных культур, а нам надо поощрить производство и повысить заготовки пшеницы и ржи и соответственно изменить эквивалент замены пшеницы и ржи другими культурами.

Товарищи! Вопрос о заготовках всегда и тем более теперь, в условиях некоторых трудностей сельского хозяйства, имеет особо важное значение в работе наших партийных и советских организаций.

В истекшем году некоторые обкомы партии и облисполкомы оказались не на высоте в деле обеспечения плана заготовок и допустили серьезные ошибки. Эти ошибки заключались в том, что хлебозаготовки были растянуты медленно обмолачивался хлеб, допускались большие потери зерна. В некоторых областях дело обстояло так, что из-за недиференцированного подхода отдельные районы и колхозы выпадали совсем из внимания, плохо выполняя план, а то и совсем не участвовали в хлебозаготовках.

Важнейшей задачей партийных и советских организаций является безусловное выполнение государственного плана хлебозаготовок в 1947 году каждым районом, колхозом и совхозом, а вся работа по заготовкам должна быть серьезно улучшена.

IX

Об улучшении руководства сельским хозяйством

Таковы наши задачи, стоящие в деле под'ема сельского хозяйства. Само собой разумеется, что успешно *они могут быть* решены лишь при выполнении самого основного условия — это улучшения руководства сельским хозяйством как *со стороны* сельскохозяйственных министерств и их местных органов, так и партийных и советских организаций в *республиках, краях,* областях и в районах.

Вы отлично знаете, какое значение имеют *организаторская работа и правильное* руководство сельским хозяйством и колхозами. Это постоянно можно видеть на конкретных *примерах и результатах работы* отдельных областей, районов, МТС, совхозов и колхозов. Там, где обеспечено правильное руководство *и систематическая* организаторская работа, там всегда, даже при всех трудностях в сельском хозяйстве, получаются совсем другие результаты с выполнением плана.

Для того, чтобы нам поднять на более высокий уровень все руководство сельским хозяйством снизу доверху, необходимо покончить с крупными недостатками в этом отношении.

Прежде всего необходимо сказать о недостатках в руководстве сельским хозяйством со стороны Министерства сельского хозяйства и его местных органов. Большим недостатком прежнего Наркомзема и раздельных министерств были просто слабость оперативного руководства, запаздывание в решении вопросов, недостаток инициативы и почти полное отсутствие проверки исполнения — приказов много, а проверки никакой. К этому надо добавить еще слабость и неавторитетность местных земельных органов.

Серьезным недостатком было большое нагромождение в министерствах всякого рода управлений, отделов и *раздробленность* руководства, в результате чего, например управление машинно-тракторными станциями оказывалось *рассредоточенным по многочисленным* главкам Министерства земледелия, что затрудняло руководство МТС, дело *постановки ремонта машин, подбора и подготовки* кадров для МТС. Взять важнейшие культуры, например, зерно, технические *культуры* — руководство ими не было собрано в одних руках, а было тоже рассредоточено по множеству управлений.

Принятым постановлением по об'единению министерств и изменению структуры Министерства сельского хозяйства устраняются эти организационные недостатки. Очевидно, соответствующие изменения и улучшения необходимо произвести и в структуре местных органов сельского хозяйства в республиках, краях, областях и районах с одновременным их укреплением, в чем серьезно должны помочь обкомы партии.

Надо отметить еще один недостаток центральных и местных органов Министерства сельского хозяйства. Это наличие какого-то безразличного отношения ко всему новому. Например, часто хорошие вновь выведенные семена очень медленно внедряются в производство, в колхозы и совхозы. Система испытания сортов семян и их размножения такова, что для того, чтобы получить массовое распространение какого-либо нового сорта, надо ему пройти по крайней мере в *испытаниях 8 — 10 лет.*

У нас немало накопилось передового опыта в агротехнике различных культур, по организации труда в колхозах, по животноводству, по механизации. Вместо то*го, чтобы все это быстро схватывать и распространять,* применять в более широких масштабах, все это часто маринуется, бес*конечно обсуждается, проявляется* какая-то робость, скептицизм.

Эта ограниченность и узость имеют место не только в центральном аппарате, но и на местах, в научных и опытных учреждениях. Люди десятки лет работают на опытных станциях, добиваются хороших результатов, а между тем все это остается в значительной мере только в рамках данной опытной станции и не получает широкого распространения в окружающих районах и колхозах, в результате чего много ценного опыта остается неиспользованным. А ведь в распространении передового опыта заключается громадный источник для под'ёма сельского хозяйства. Значит надо покончить с этим недостатком в руководстве со стороны органов Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов.

Дальше, серьёзным недостатком, который относится как к Министерству сельского хозяйства, так и к работе местных *партийных и советских организаций,* является запаздывание в подготовке сельскохозяйственных работ.

Сельское хозяйство — это такое дело, что если упустишь подготовку, то значит упустишь и урожай. Собственно, урожай *готовится за год раньше:* не поднял пары и зябь, значит потерял на урожае; не отремонтировал зимой с.-х. машины и тракторы, значит провалил сев и уборку, значит потерял на урожае; не наготовил летом кормов — потерял зимой поголовье скота.

Товарищи! Я говорю об очень простых истинах, а между тем ведь надо признать, что на этом запаздывании мы очень, очень много теряем: запаздают с подготовкой, а потом начинается в работе горячка, всякие пожарные меры, посылка уполномоченных, иногда малосведущих людей. Своевременность руководства в сельском хозяйстве имеет решающее значение и, пожалуй, больше, чем в какой-либо другой отрасли хозяйства.

Следующий общий недостаток — все измерять в сельском хозяйстве средними данными вместо диференцированного подхода в районах по отношению к отдельным колхозам, в областях — по отношению к от*дельным районам. Можно не сомневаться,* что если бы этого недостатка в нашей практике не было, то у нас значительно мень*ше было бы всякого рода отстающих* районов, МТС, колхозов и совхозов, потому что диференцированный подход и соответствующая организационная работа предупреждали бы такое отставание. Я не буду развивать это положение, мне кажется, что оно достаточно ясно для практиков-руководителей.

Важнейшим условием улучшения руководства хозяйством и обеспечения наших планов является то, о чём не раз говорил товарищ Сталин, что при составлении планов и во всей своей работе надо равняться не на средних, а на передовых. Это очень важно в руководстве сельским хозяйством, потому что, например, возьмите практику планирования сельского хозяйства в районе, в области. Планы наши по сельскому хозяйству составляются так, что там предусматривается средняя урожайность для района, области, средние показатели по животноводству, средняя выработка на трактор. Но дело в том, что некоторые районы, колхозы и МТС давно уже перешагнули эти средние задания. Значит наши планы в таком случае тащат их назад, а не вперёд.

Отсюда очевидно, что надо планировать не по средним показателям, а диференцировать планы особо для передовых, средних, отстающих, подтягивая их до уровня передовых.

Необходимо нам решительно покончить с таким недостатком, как подмена организаторской работы в колхозах, МТС и совхозах администрированием, о котором уже довольно ясно было сказано в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. в отношении колхозов. *Вместо того, чтобы разбираться по существу* в положении дел, исправлять обнаруженные недостатки, часто дело сводится к механи*ческой смене людей в колхозах, МТС и совхозах,* кратковременным наездам или посылке различного рода уполномоченных, к *даче всякого рода заданий, графиков,* без подкрепления всего этого организационной работой.

Чем *можно оправдать такую, например,* практику руководства, как массовую смену председателей колхозов и директоров МТС? Так, *в Костромской области за 1946 год* было сменено 1.304 председателя колхоза, или половина всего состава; в Куйбышевской области в 1945 году сменили 540 председателей колхозов: в Пензенской области из 115 директоров МТС сменили 54.

Надо понять, что практика администрирования и частой смены людей в колхозах и МТС вместо оказания им помощи и повседневной организационной работы есть выражение не силы, а слабости руководства и с такой порочной практикой руководства надо покончить.

И, наконец, ещё об одном условии улучшения руководства сельским хозяйством. Товарищ Сталин не раз говорил: чтобы руководить — надо предвидеть, — и предупреждал нас об изгнании из практики работы такого серьёзного недостатка, как самотёк, когда люди плывут по течению и не знают, куда их занесёт.

Можно ли сказать, что этот недостаток в нашей работе изжит? Нет, этого сказать нельзя. Разве не ярким примером наличия самотёка в работе являются вскрытые нарушения Устава сельскохозяйственной артели в колхозах? Разве могло бы повториться разбазаривание общественных земель колхозов, если бы не было наличия самотёка в работе?

Разве не подтверждают наличие самотёка многочисленные факты провалов в работе и выполнении планов отдельных районов, колхозов, МТС, а наши организации вдруг оказываются перед неожиданностью таких провалов, что при отсутствии самотёка в работе было бы в значительной мере исключено.

Чтобы улучшить руководство сельским хозяйством, надо решительно покончить с *этим недостатком* в работе наших организаций.

Проект предусматривает меры по усиле*нию партийно-политической работы* в деревне. За период войны и в послевоенные годы более чем в полтора раза возросло *количество коммунистов в деревне,* в два с лишним раза увеличилось количество колхозных партийных организаций. Однако надо *признать, что уровень организационного* руководства и партийно-политической работы в деревне значительно отстаёт от задач, стоящих перед сельским хозяйством. Поэтому в проекте и намечены меры по укреплению сельских райкомов партии, усилению политической работы в деревне, улучшению работы партийных организаций МТС, колхозов и совхозов.

Товарищи! Проектом *Постановления* намечены меры под'ёма сельского хозяйства не на один год, а на ряд лет. Ближайшей же нашей задачей является успешная подготовка и проведение весеннего сева текущего года, что будет хорошим вкладом в намеченную программу по под'ёму сельского хозяйства.

Ясно, что задачи, которые поставлены по под'ёму сельского хозяйства, потребуют большой и напряженной работы всей партии и советских организаций, но у нас есть все условия для их решения в кратчайшие сроки.

Сельское хозяйство у нас в стране после первой мировой войны было восстановлено в основном до довоенного уровня только по истечении 10 лет. Теперь мы имеем возможность восстановить наше сельское хозяйство к более высокому уровню 1940 г. в значительно короткие сроки в силу того, что располагаем огромными возможностями для этого в виде колхозов, совхозов, МТС, базы механизации, наличия кадров, громадного опыта, сложившегося за период колхозного строительства, развитой промышленности для снабжения сельского хозяйства всем необходимым. Нет никакого сомнения, что наша партия, под руководством товарища Сталина, выполнит поставленные задачи по под'ёму сельского хозяйства.

ЗАПРЕЩЕНИЕ АТОМНОГО ОРУЖИЯ — НЕОТЛОЖНАЯ ЗАДАЧА ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Речь А. А. Громыко на заседании Совета Безопасности 5 марта 1947 г.

1. О конвенции по запрещению атомного оружия

Обсуждение в Совете Безопасности доклада атомной комиссии принесло некоторую пользу в том отношении, что позиции отдельных государств как по вопросам, по которым нет расхождений, так и по вопросам, по которым пока не удалось договориться, стали еще яснее. В то же время необходимо отметить, что заметного прогресса в направлении достижения соглашений по ряду важнейших вопросов контроля над атомной энергией еще не сделано. Предложения, внесенные по этим вопросам советской делегацией, пока не были подвергнуты должному обсуждению. Указывая на это обстоятельство, я вовсе не имею в виду, что высказывать свое отношение к этим важным вопросам *и предложениям* необходимо даже тем, кому нечего сказать по существу этих вопросов и предложений.

Говоря о важных вопросах и предложениях, я имею в виду, прежде всего, вопрос о заключении конвенции по запрещению атомного и других *видов оружия массового* уничтожения и советское предложение по этому вопросу. Генеральная ассамблея *Об'единенных наций своим решением* от 14 декабря 1946 г. поставила перед всеми государствами — членами организации *серьезные задачи* в области контроля над атомной энергией и недопущения ее использования в военных целях. На Совет Безопасности этим решением возложена особая ответственность, так как в рамках именно этого органа Об'единенных наций должна быть создана система международного контроля над атомной энергией, так как именно этот орган должен разработать и обеспечить проведение в жизнь мер, исключающих возможность использования атомной энергии в военных целях.

В числе поправок и дополнений, внесенных советской делегацией на заседании Совета Безопасности 18 февраля с. г., содержится дополнение к рекомендации атомной комиссии, которое гласит:

«В целях скорейшего претворения в жизнь изложенных выше выводов и рекомендаций, а также решений Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. о «принципах всеобщего регулирования и сокращения вооружений», Совет Безопасности признает неотложным рассмотрение проектов конвенций по запрещению атомного оружия и других основных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения».

Казалось бы, что вопрос о запрещении атомного оружия и соответствующие предложения по этому вопросу должны привлечь к себе особое внимание, так как запрещение атомного оружия стало первоначальной и неотложной задачей, стоящей перед организацией Об'единенных наций. Советская делегация в атомной комиссии обращала внимание на необходимость решения этих задач еще в июне 1946 г., когда комиссия лишь приступала к своей работе. К сожалению, необходимо констатировать, что решение этой задачи всё еще задерживается под разного рода предлогами, не имеющими ничего общего с действительными интересами и задачами организации Об'единенных наций.

Нам продолжают указывать на то, что атомное оружие не может быть запрещено до тех пор, пока Советский Союз не примет американских предложений по вопросу о контроле над атомной энергией. Подобная постановка вопроса, *в основе которой* лежит желание продиктовать другим странам — членам организации Об'единенных наций условия, которые *пытается навязать* одна страна для закрепления своего монопольного положения в области атомной *энергии, не может соответствовать* интересам быстрого и успешного решения задач по установлению контроля над атомной *энергией. Нужно отдать должное* откровенности авторов и защитников такого плана, которые не скрывают, что они отождествляют *интересы* Об'единенных наций в этой области с интересами одной страны путем подчинения интересов других стран узко понятым национальным интересам этой одной страны.

Заявления американских представителей в атомной комиссии, а затем и в Совете Безопасности и, в частности, заявления сенатора Остина, которого я очень уважаю, о готовности и желании установить международный контроль над атомной энергией в целях обеспечения ее использования только для мирных целей и сами американские предложения уводят нас в сторону от решения наиболее важных и срочных задач в связи с разработкой вопросов контроля. Представители США решительно возражают против заключения конвенции по запрещению атомного оружия, хотя нетрудно понять, что безотлагательное заключение именно такой конвенции настоятельно диктуется всей обстановкой. Оно диктуется *характером самого атомного оружия* как оружия нападения. Оно диктуется тем, что в настоящее время атомная энергия всё *еще используется только в военных целях.* Оно диктуется тем, что для заключения такой конвенции нет об'ективно существующих препятствий, особенно в свете уже имеющихся исторических примеров с запрещением ядовитых и удушливых газов. Единственным препятствием к заключению такой конвенции является желание одной страны навязать свою волю в вопросах атомной энергии другим странам, не считаясь с их законными интересами.

Можно ли считать, что путь, намеченный американскими предложениями, приведет нас к успешному решению задачи контроля над атомной энергией с целью обеспечения её использования только в мирных целях? Нет, этого сказать нельзя. Без заключения конвенции о запрещении атомного оружия нельзя серьезно говорить о строгом международном контроле, за установление которого стоял и стоит Советский Союз. Без заключения такой конвенции трудно, а быть может, и невозможно будет решить задачу установления такого строгого контроля. Запрещение атомного оружия, как и всех других видов оружия *массового уничтожения, должно представлять* собой первый важный этап в выполнении упомянутого выше решения Генеральной Ассамблеи. Оно соответствовало бы коренным интересам всех миролюбивых народов.

Необходимость решить безотлагательно вопрос о запрещении атомного оружия, являющегося оружием агрессии и представляющего угрозу прежде всего для гражданского населения, диктуется также древними традициями человечества, говорящими нам о том, что еще на ранних ступенях развития цивилизации уже формировались определенные моральные нормы, по которым считалось преступлением истреблять в войне мирное население. На протяжении столетий изречение, гласившее: «Кровь женщин, детей и стариков да не запятнает вашей победы», было популярно среди многих народов. Немало поучительных примеров можно найти в истории средних веков. Будем надеяться, что созданная в двадцатом веке наша организация Об'единенных наций будет успешно соревноваться в этом отношении с моралью древних и средних веков. Я считаю необходимым еще раз подчеркнуть значение вопроса о запрещении атомного и других видов оружия массового уничтожения и внесенных по этому вопросу предложений в надежде, что всё же мы в конце концов сможем договориться по этому вопросу и безотлагательно обсудить проекты соответствующей конвенции.

В своем заявлении от 14 февраля с. г. я уже обращал внимание Совета Безопасности на то, что заключение конвенции по запрещению атомного оружия не должно означать, что разработка других вопросов, в том числе и вопроса об инспекции, не должна продолжаться. Однако рассмотрение всех вопросов, имеющих отношение к установлению контроля над атомной энергией, неизбежно потребует времени, ввиду чего откладывание заключения конвенции по запрещению атомного оружия не находит никакого оправдания.

Заключение такой конвенции, кроме того, что представляло бы конкретный практический шаг в направлении осуществления решения Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, оно создало бы также благоприятные условия для решения других вопросов, вытекающих из резолюции Генеральной Ассамблеи, не говоря уже о том, что заключение такой конвенции способствовало бы укреплению взаимного доверия в среде государств — членов Об'единенных наций и укреплению авторитета нашей организации.

(Окончание речи А. А. Громыко будет дано в следующем номере).

РАБОТА КОМИССИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ В ГРЕЦИИ

САЛОНИКИ, 5 марта. (ТАСС). Вчера сюда вернулась часть комиссии Совета Безопасности, которая посетила интересовавшие комиссию пункты Южной и Центральной Греции. 2 марта эта группа, как уже сообщалось, работала в селе Агорнани, находящемся в 80 километрах от Ларисы. *Посещение этого села имело целью* уточнить сведения о зверствах и терроре правых банд. Многие жители села, узнав из *газет о предстоящем прибытии комиссии* и полагая, что вместе с комиссией прибудут правительственные войска, спрятались. Однако, убедившись в том, что члены комиссии прибыли без правительственных войск, жители села вернулись в свои дома.

В селе во время пребывания там членов комиссии появилась группа партизанских командиров, которые попросили членов комиссии выслушать их показания. Эта просьба была удовлетворена. Капитан Пироглос, командир партизанских отрядов в горном районе Аграфа, на вопрос, почему он ушел в горы, ответил, что он спасался от террора. Накануне плебисцита в Греции в Ларису, где тогда находился Пироглос, вошла фашистская банда Сурласа, имевшая списки подлежавших истреблению демократов, в числе которых значился и Пироглос. На вопрос, какова численность партизан в Фессалии, Пироглос ответил, что это — военная тайна, но сообщил, что в отрядах, находящихся под его командованием, более тысячи человек. Капитан Пироглос заявил, что партизанские демократические отряды разоружают монархические банды, которым жандармерия раздала сданное в свое время ЭЛАС (греческой вооруженной организацией сопротивления) греческому правительству оружие, главным образом немецкое и итальянское. Вторым источником снабже*ния партизан оружием, сказал он, является* разоружение солдат, жандармов и монархических антипартизанских отрядов, *имеющих английское оружие новейшего* образца. Заявив об этом, Пироглос показал членам комиссии свой новенький английский *автомат. «Кроме того, — продолжал* капитан, — солдаты, переходящие на сторону партизан, приносят с собой оружие. *Так, в районе Казакас и Хасия на сторону* партизан перешли две роты правительственной армии и, помимо того, мелкие *группы общей численностью в 160 человек.* В данный момент мы возвращаемся из операции, которая была предпринята с *целью очистки района Фарсали от банды* Сурласа. Во время этой операции мы захватили 150 винтовок. В бою, состоявшемся два дня тому назад, мы захватили 6 английских автоматов и 25 винтовок».

На вопрос о том, бежал ли кто-либо из фессалийцев в соседние страны, Пироглос ответил, что все преследуемые в этой области укрылись в горах и что поэтому сформированные им отряды назывались вначале отрядами преследуемых демократов. Пироглос сказал, что ему ничего не известно о пограничных инцидентах, так как граница находится далеко.

Другой допрошенный членами комиссии свидетель, командир партизанской кавалерии в районе Аграфа, привел факты, характеризующие сотрудничество греческих государственных органов с монархическими бандами и зверства последних. «Греческий народ, — сказал свидетель, — не из тех, кто может без конца терпеть подобное насилие. На каждом камне Греции написано — свобода, демократия, независимость. Мы просим Об'единенные нации содействовать установлению нормального положения в Греции, в противном случае гражданская война будет продолжаться. Народ будет бороться до победы. Английские войска должны уйти из нашей страны вместе с инструкторами, создавшими военную полицию для истязания демократов».

Затем члены комиссии заслушали делегации, избранные населением Агорнани и четырех соседних сёл, и опросили в качестве свидетелей родственников лиц, убитых и замученных бандитами Сурласа. Жители заявили, что партизаны избавили их от террора монархических банд, и подтвердили сведения о сотрудничестве жандармерии с этими монархическими бандами.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 6 марта. (ТАСС). Вчера состоялось заседание Совета Безопасности, на котором продолжалось обсуждение доклада атомной комиссии. С речью выступил делегат Советского Союза А. А. Громыко. После окончания речи Громыко заседание было закрыто. Обсуждение доклада атомной комиссии будет продолжено на следующем заседании Совета, назначенном на 10 марта.

СМЕРТЬ ШАМПЕТЬЕ ДЕ РИБА

ПАРИЖ, 6 марта. (ТАСС). Парижское радио сообщает, что сегодня в Париже скончался председатель Совета республики Шампетье де Риб.

ПОПРАВКА

В опубликованном 6 марта с. г. тексте Советско-Польского Коммюнике сумму предоставленного Польской Республике займа в *золоте следует читать* **«27.875 тысяч долларов».**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1293; 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА *на волнах:* 360; 315,8 метра.

7 МАРТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Концерт легкой музыки. 19.15 — Беседа А. Бирштейна «Фауна Каспия». 19.30 — Музыкально-образовательная передача. 20.40 — Беседа «Ширится и крепнет международный демократический фронт женщин». 21.00 — Монтаж оперетты Миллекера «Гаспарон». 22.00 — Сцены из спектаклей московских драматических театров. 23.00 — Народные песни. 00.05 — Концерт «С. П. Преображенская в оперном репертуаре». 01.10 — Шуман — «Карнавал». 01.35 — Легкая музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Рассказы об электричестве. 19.00 — Концертные пьесы Шопена для фортепиано с оркестром. 19.30 — Беседа председателя колхоза Е. Фроленко «Пятилетка колхоза в действии». 19.45 — Легкая музыка. 20.10 — Концерт Краснознаменного имени Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии. 20.45 — Концерт мастеров искусств. 21.20 — Стихи русских поэтов-классиков. 21.40 — Трансляция концерта Я. Слободкина. 23.00 — Отрывки из оперы Россини «Севильский цырюльник». 00.05 — Шахматный выпуск. 00.15 — Вальсы Чайковского.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — спект. *«Пиковая дама»* отменяется. Бил. возвращаются по месту покупки в декадный срок. ◇ ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — спект. **хореографического училища Большого театра.**

МХАТ СССР — **Последняя жертва.**

ФИЛИАЛ МХАТ — **Идеальный муж.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — **Горе от ума;** веч. — **Мещане.** ◇ ФИЛИАЛ МАЛОГО — утро — **Слава;** веч. — **Стакан воды.**

Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Приезжайте в Звонковое.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лола.**

Т-Р им. МОССОВЕТА — **Трактирщица.**

КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — **Верные сердца.**

МОСК. ГОС. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Месяц в деревне.**

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Старые друзья.**

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — **За тех, кто в море.**

Т-Р ДРАМЫ — **Обыкновенный человек.**

МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — **Факир на час.**

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Сильва.**

МОСК. ДРАМ. Т-Р — **Профессор Полежаев.**

ЗАПРОСЫ В ПАЛАТЕ ОБЩИН ПО ПОВОДУ АНГЛИЙСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ ПОМОЩИ ГРЕЦИИ

ЛОНДОН, 5 марта. (ТАСС). Агентство Рейтер передает, что в палате общин был задан ряд вопросов, касающихся отвода английских войск из Греции и недавнего обмена взглядами между Англией и США по вопросу о финансовых и военных обязательствах Англии по отношению к Греции.

Отвечая на эти вопросы, заместитель английского министра иностранных дел Мэйхью заявил, что он не в состоянии сообщить дату окончательного отвода английских войск из Греции.

Лейборист Прайс спросил Мэйхью: не является ли фактом, что никакое примирение между левыми и правыми в Греции не представляется вероятным до тех *пор, пока греческое правительство считает,* что оно может положиться на американские деньги и английские вооруженные силы.

Мэйхью *ответил, что дело примирения* связано с гораздо большим числом факторов, нежели применение вооруженной силы.

Мэйхью сообщил, что между Англией и США идут переговоры относительно возможности дополнительной финансовой поддержки Греции с целью помочь ей удовлетворить свои минимальные потребности в иностранной валюте после 31 марта 1947 года, когда истечет срок действия английских финансовых обязательств.

Мэйхью *отказался дать какие-либо сведения* о ходе этих переговоров.

Один член палаты просил Мэйхью ясно *заявить, что английское правительство* неуклонно возражает против использования финансовой помощи для закупки оружия с *целью ведения гражданской войны* против греческого движения сопротивления.

Мэйхью ответил, что цели, ради которых *должна оказываться помощь, подвергаются* сейчас обсуждению.

Английские предприниматели увольняют профсоюзных активистов

ЛОНДОН, 6 марта. (ТАСС). В профсоюзных кругах сообщают, что многие предприниматели, воспользовавшись сокращением работы предприятий в результате нехватки электричества, уволили цеховых старост и других профсоюзных деятелей.

4 марта независимый член парламента Притт спросил министра труда Айзекса, какие шаги намерен он предпринять в связи с тем, что крупная промышленная фирма в Лондонском районе, составляя список рабочих, которые должны быть снова приняты на работу, не включила в него трех цеховых старост и активных профсоюзных деятелей. Заявив, что он будет «энергично возражать» против увольнения цеховых старост и активных профсоюзных деятелей, Айзекс *вместе с тем указал,* что этим вопросом должны заняться профсоюзы.

Отвечая на другой вопрос, Айзекс признал, что такие случаи *увольнения, повидимому,* действительно имели место.

Канада намерена установить в Арктике 20 метеорологических станций

ОТТАВА, 6 марта. (ТАСС). Министр ре*конструкции Хау заявил в палате общин,* что правительство Канады намерено установить в течение трех лет в арктическом районе Канады 20 метеорологических станций, причем самая северная из них долж*на находиться на расстоянии 960 км. от* Северного полюса. По словам Хау, эти станции начнут нормально функционировать минимум через пять лет.

Хау сказал, что Соединенные Штаты помогут Канаде в установке и обслуживании новых станций.

Голландские войска вооружаются по английскому образцу

ГААГА, 6 марта. (ТАСС). По сведениям голландской печати, голландская армия сейчас обучается и снаряжается по английскому образцу. Газета «Тайд» 4 марта писала: «Для Индонезии готовятся новые войска. Военное руководство Голландии вооружает солдат, исходя из потребностей, диктуемых временем. Войска для Индонезии вооружаются по английскому образцу».

«Голландская армия, — пишет газета «Хандельсблад», — построена по английскому образцу. Обучение кадрового состава происходило и происходит в Англии, подготовка войск производилась в Англии и в Канаде, где было закуплено необходимое оружие для ведения современной войны».

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-38-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00196. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 130.